

KARABÜK ÜNİVERSİTESİ

AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KURULU RAPORU 2009



HAZİRAN 2010

Created using
easyPDF Printer

[Click here](#) to purchase a license to remove this image

İÇİNDEKİLER TABLOSU

İÇİNDEKİLER TABLOSU	1
GİRİŞ	5
1. Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkiler) Değerlendirilmesi.....	7
1.2 Akademik Personel Niteliğinde Beklenen Düzey	9
1.3 İdari Personelin Niteliği	9
1.4 Mali Kaynakların Yeterliliği	10
1.5 Bilgi Teknolojileri ve Kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın v.b.) Yeterliliği	11
1.6 Teknolojilerinin Yeterliliği	12
1.7 Fiziksel Olanakların Yeterliliği	12
1.8 Temin Edilen Hizmetlerin Yeterliliği	14
1.9 Sanayi ile İlişkilerin Yeterliliği	14
1.10 Toplum ile İlişkilerin Yeterliliği	15
1.11 Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerin Yeterliliği	16
1.12 Mezunlar İle İlişkilerin Yeterliliği	16
1.13 Çalışanlar İle İlişkilerin Yeterliliği	16
1.14 Öğrenciler İle İlişkilerin Yeterliliği.....	17
1.15 Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkilerin Yeterliliği	18
1.16. Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği	18
2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi.....	21
2.1 Öğrenci Sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans Ve Doktora) Ve Yeterliliği	21
2.2 Öğretim Elemanı Sayıları (Profesör, Doçent, Yardımcı Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman Vb.) Ve Yeterliliği	21
2.3 İdari Personelin Eğitim Düzeyi	21
2.4 Çalışanların Yaş Ortalamaları (Akademik Ve İdari Personel) Ve Yeterliliği.....	21
2.5 Çalışanların Kadın Erkek Personel Dağılımının Değerlendirilmesi (Öğretim Üyeleri, Öğretim Elemanları, Araştırma Görevlileri Ve İdari Personel İçin Ayrı Ayrı) Ve Yeterliliği	22
2.6 Çalışanların Kıdem Ortalamaları (Akademik Ve İdari Personel) Ve Yeterliliği	22
2.7 Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi	22
2.8 İdari Personel Sayıları (Kadrolu Ve Sözleşmeli) Ve Yeterliliği	22
2.9 Akademik Birimlerin Ve Bu Birimlerdeki Programların Sayıları (Fakülte, Yüksek Okul, Meslek Yüksek Okulu, Yüksek Lisans, Doktora) Ve Yeterliliği.....	22
2.10 Kurumun Ağırlıklı Akademik Alanları Ve Yeterliliği	23
2.11 Kurumun Fiziksel Büyüklüğü Ve Alt Yapısı (Metrekare) Ve Yeterliliği.....	23
3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	25
3.1 Programların Ulusal Ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	25
3.2 Programların Eğitim Hedeflerinin Yeterliliği	25
3.3 Programların Kapsamı Ve Niteliklerinin (Ders Çeşitliliği, Ders Yükleri Ve Uyumluluğu) Yeterliliği	25
3.4 Programların Anlaşılabilirliği Ve Hedeflerinin Açıklığı	25
3.5 Programların Bütünlüğünün Ve Devamlılığının Yeterliliği.....	25
3.6 Programların Çıktılarının (Programın Kazandırması Beklenen Nitelikler)	26
Yeterliliği	26
3.7 Program Kaynaklarının (Öğretim Elemanı, Ders Notları Vb.) Yeterliliği.....	26
3.8 Programların Diğer Programlarla İlişkilerinin Yeterliliği.....	26
3.9 Öğrencilere Sunulan Rehberlik/Danışmanlık Hizmetlerinin Yeterliliği.....	26
3.10 Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetlerinin Yeterliliği.....	26

3.11 Öğrenci Değerlendirme Prosedür Ve Araçlarının (Sınav, Ödev, Proje Vb.)	26
Yeterliliği	26
3.12 Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür Ve Uygulamalarının	27
Yeterliliği	27
3.13 Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetlerinin (Yabancı Dil, IT Teknolojileri Ve Bilgisayar Donanımı Vb.) Yeterliliği	27
3.14 Programların İlgili Ulusal Ve Uluslararası Programlarla Uyumundaki Yeterliliği	27
3.15 Uluslar Arası Öğrenci Değişimi Programlarına Öğrenci Katılımının Yeterliliği	27
4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	29
4.1 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	29
4.2 Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynaklarının Yeterliliği	29
4.3 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Yeterliliği	29
4.4. Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği	29
4.5 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Bütünlüğü ve Devamlılığı	29
4.6 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Disiplinler Arası Yapılabilmesindeki Yeterlilik	30
4.7 Uluslar arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Yeterliliği	30
4.8 Uluslar arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarına Akademik Personelin Katılımının Yeterliliği	30
4.9 Araştırmayı Özendiren ve Destekleyen Araçların Yetersizliği	30
4.10 Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu	30
4.11 Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığının Yeterliliği	30
4.12 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği	31
4.13 Araştırma ve Geliştirme Sonuçlarının Duyurulması ve Paylaşılması ile ilgili Araç, Ortam ve Mekanizmaların Yeterliliği	31
4.14 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Oluşturulmasında ve Yürütülmesinde Paydaşlarla (Endüstri,Kamu,Kurum ve Kuruluşlar,Sivil Toplum Kuruluşları vb. gibi) Kurulan Yapısal İlişkilerinin Yeterliliği	31
4.15 Araştırma Geliştirme Sonuçlarının Toplumsal Faydaya Dönüşmesindeki Yeterliliği	31
4.16 Araştırma Geliştirme Sonuçlarının Kuruma/ Birime Fayda Olarak (Ekonomik, İtibar vb. gibi)Dönüşmesindeki Yeterliliği	31
5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	32
5.1 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu	32
5.2 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak Ve Kaynaklarının Yeterliliği	32
5.3 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Düzeylerinin Yeterliliği	32
5.4 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Önceliklerinin Belirginliği	32
5.5 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Disiplinler Arası Yapılabilmesindeki Yeterliliği	33
5.6 Uluslararası Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Yeterliliği	33
5.7 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren Ve Destekleyen Araçların Yeterliliği	33
5.8 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığının Yeterliliği	33
5.9 Eğitim-Öğretim İle Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Arasındaki İlişkinin Yeterliliği	33
5.10 Araştırma Ve Geliştirme Çalışmaları İle Uygulama Ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği	33
5.11 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Sonuçlarının Duyurulması Ve	34

Paylaşılması İle İlgili Araç, Ortam Ve Mekanizmaların Yeterliliği	34
5.12 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Oluşturulmasında Ve Yürütülmesinde.....	34
Paydaşlarla (Endüstri, Kamu Kurum Ve Kuruluşlar, Sivil Toplum Kuruluşları Vb.) Kurulan Yapısal İlişkilerin Yeterliliği.....	34
5.13 Yasam Boyu Eğitim Faaliyetlerinin Yeterliliği	34
5.14 Topluma Yönelik Bilgilendirme Ve Bilinçlendirme Faaliyetlerinin Yeterliliği	34
5.15 Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel Ve Sportif Faaliyetlerin Yeterliliği	34
5.16 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Topluma Faydaya Dönüşmesindeki Yeterlilik	35
5.17 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Kuruma/Birime Fayda Olarak (Ekonomik, İtibar Vb.) Dönmesindeki Yeterlilik	35
6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	37
6.1 Personel İşleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği	37
6.2 İdari (İhale, Temizlik, Ulaşım Vb.) İşler İle İlgili Hizmetlerin.....	37
6.3 Bütçe İle İlgili Süreç ve Hizmetlerin Yeterliliği.....	37
6.4 Öğrenci İşleri İle İlgili Akademik Hizmetlerin Yeterliliği.....	38
6.5 Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri İlgili Hizmetlerin Yeterliliği.....	38
6.6 Yapı ve Çevre İşleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği	38
6.7 Teknik Destek Hizmetleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği.....	38
6.8 Öğrenci Bilim, Kültür ve Sanat Topluluklarının Yeterliliği	39
6.9 Uluslararası Ofislerin Hizmetlerinin Yeterliliği.....	39
6.10 Öğrenci Kariyer Planlama Hizmetlerinin Yeterliliği	40
6.11 Staj Destek Hizmetlerinin Yeterliliği.....	40
6.12 Öğrenci Konseylerine Sağlanan Hizmetlerin Yeterliliği	40
7. Yönetmeliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi.....	42
7.1 Organizasyonel Yapının Yeterliliği	42
7.2 Görev ve Sorumluluk Tanımlarının Açıklığı	42
7.3 Görev Yetkilerinin Yeterliliği	42
7.4 Stratejilerin Varlığı ve Yeterliliği	42
7.5 Karar Verme Süreçlerinin Yeterliliği.....	42
7.6 İş Süreçleri (Akademik ve İdari) Yeterliliği	42
7.7 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçlerinin Yeterliliği.....	43
7.8 Kalite Geliştirme Süreçlerinin Yeterliliği	43
7.9 Bilgi Yönetimi Süreçlerinin Yeterliliği.....	43
7.10 İnsan Kaynakları Süreçlerinin Yeterliliği	43
7.11 Finans Kaynakları Süreçlerinin Yeterliliği	43
7.12 Öğrenci Katılım Süreçlerinin Yeterliliği.....	44
8. Yönetmeliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	44
8.1 Ortak Kültür Ve Değerlerin Paylaşımındaki Yeterlilik.....	44
8.2 Akademik Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği	44
8.3 İdari Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği	45
8.4 Öğrenci Memnuniyetinin Yeterliliği.....	46
8.5 Liderlik Yaklaşımının Yeterliliği	46
8.6 Yönetici Yaklaşımlarının (Yönetim Tarzı, Tanıma ve Takdir, İnsan İlişkileri, Yetki Paylaşımı vb.) Yeterliliği	46
8.7 Akademik Personelin İdari ve Yönetmelik Özelliklerinin Yeterliliği	46
8.8 İdari Personelin Özelliklerinin Yeterliliği.....	46
8.9 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği Yeterliliği	47
8.10 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortamın Yeterliliği	47
9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	50
9.1 Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmelerin Yeterliliği	50

9.2 Eğitim Öğretim İle İlgili Çıktıların Yeterliliği.....	50
9.3 Araştırma ve Geliştirme İle İlgili Sonuçların Yeterliliği	50
9.4 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri İle İlgili Sonuçların Yeterliliği.....	50
9.5 Yönetmel Faaliyetler İle İlgili Sonuçların Yeterliliği.....	50
9.6 İdari Faaliyetler İle İlgili Sonuçların Yeterliliği	50
9.7 Toplum İle İlgili Sonuçların Yeterliliği	51
10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi	53

GİRİŞ

Karabük Üniversitesi, ülkemizin en genç üniversitelerinden birisidir. Karabük Üniversitesi, 29 Mayıs 2007 tarihli ve 26536 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5662 sayılı “Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda ve Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Genel Kadro Ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” ile kurulmuştur.

Karabük Üniversitesi, Ek Madde 77’de belirtildiği üzere;

a) Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve rektörlüğe bağlanan Fen-Edebiyat Fakültesi, Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi (FTGSF), Teknik Eğitim Fakültesi ile Mühendislik Fakültesinden,

b) Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve rektörlüğe bağlanan Meslek Yüksekokulu, Sağlık Yüksekokulu ile Safranbolu Meslek Yüksekokulundan (SMYO),

c) Rektörlüğe bağlı olarak kurulan Sosyal Bilimler Enstitüsü ile Fen Bilimleri Enstitüsünden,

d) Karabük Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak; Millî Eğitim Bakanlığının 4/11/2008 tarihli ve 25090 sayılı yazısı üzerine, 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı kanunun Ek 30. maddesine göre, Bakanlar Kurulunca 10/11/2008 tarih ve 14322 sayılı kararı ile kurulan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinden,

e) Teknoloji Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu, Yabancı Diller Yüksek Okulu, İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Uzaktan Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi, Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi’nden oluşur.

Karabük Üniversitesi kuruluşunun hemen ardından bünyesine eklediği ve yakın gelecekte eklemeyi planladığı yeni birimleri ile bölgesinin ve ülkemizin önde gelen yükseköğretim kurumlarından birisi olmayı, dünyada tanınır olmayı hedeflemektedir.

Karabük Üniversitesi’nin misyonu; evrensel değerler ışığında, kentimiz ve ülkemizin kalkınmasına yönelik olarak; insani değerlere saygılı, sosyal yönü gelişmiş, değişen koşullara uyum sağlayabilen, bilgiyi etkin ve yaygın kullanabilen, araştırmacı, girişimci, katılımcı ve yurtsever bireyler yetiştirmektir. Vizyonu: bilim ve teknolojiden sanat ve spora kadar uzanan geniş bir yelpazede; araştırma, öğretim, üretim, yayın, danışmanlık ve topluma hizmet alanlarındaki özgün çalışmalar ile ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet edebilir, saygın ve tercih edilen bir üniversite olmaktır. Bundan dolayı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme çalışmalarının alt yapısını oluşturmak ve sürekliliğini sağlamak Karabük Üniversitesi’nin öncelikli hedeflerinden biridir. Bu bağlamda Karabük Üniversitesi 2008 yılında akademik değerlendirme ve stratejik planlama üst kurullarını ve alt kurullarını oluşturarak kalite geliştirme sürecine katılım çalışmalarını başlatmıştır.

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme çalışmaları kapsamında üniversitede aşağıda sıralanan çalışmalar gerçekleştirilmiştir;

1) Tüm akademik personel akademik değerlendirme ve kalite geliştirme seminerleriyle bilgilendirilerek sürecin içine çekilmiştir. Bu kapsamda üniversitemiz akademik personeline Bologna Süreci AKTS/Diploma Eki Hazırlama, Öğrenim Çıktıları ve Yeterlilikler ve Ölçme ve Değerlendirme konularında toplam 5 (beş) tane seminer verilmiştir.

2) Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönergesi hazırlanmıştır.

3) ADEK web sayfası oluşturulmuştur.

4) Veri tabanları oluşturmaya başlanmıştır.

5) Tüm birimlerin AKTS kredileri ve Diploma Ekleri hazırlanmıştır. Birimlerin AKTS Kredilerini ve Diploma Eklerini hazırlamak üzere Rektörlük tarafından oluşturulan birim temsilcileri Tablo 6'da ve Gelişim Planı hazırlama kurul başkanları Tablo 7'de sunulmuştur.

6) Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi, Öğrenci Yönetimi Değerlendirme Anketi, Akademik Personel Yönetimi değerlendirme Anketi, İdari Personel Yönetimi değerlendirme Anketi hazırlanmış ve uygulanmıştır. Anket sonuçları kalite geliştirme kapsamında ilgililer iletilmiş, Üniversite Senatosunda, Üniversite Yönetim Kurulunda tartışılmıştır.

7) Kampüs otomasyon sistemine geçiş yapılmıştır.

Bu çalışmaların sonucunda elde edilen verilerle Karabük Üniversitesi 2008 yılı ilk akademik öz değerlendirmesini yaparak 2008 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporunu hazırlamıştır. Kalite geliştirme kapsamındaki performans değerleri raporun ilgili bölümlerinde sunulmuştur.

Karabük Üniversitesinin amacı 2008 yılı akademik öz değerlendirmeyle başlattığı kalite geliştirme çalışmalarını ulusal ve uluslar arası dış değerlendirme çalışmalarıyla devam ettirmektir.

Karabük Üniversitesi 2009 yılı öz değerlendirme raporunda yer alan değerlendirme konuları 1-5 aralığında puanlamaya tabi tutularak Öz değerlendirme Çizelgeleri doldurulmuştur. Puanlamada 1 en düşük, 3 yeterli ve 5'de en iyi düzeye karşılık gelmektedir.

1. Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkiler) Değerlendirilmesi

Girdilerin (Kaynaklar ve İlişkiler) değerlendirilmesi kapsamında aşağıdaki konular ve özellikler incelenmiştir.

1.1 Öğrenci Niteliğinde Beklenen Düzey

Üniversitemizde önlisans ve lisans programlarına kaydolun öğrencilerin yerleştirilmiş oldukları programlarının puan türüne göre 2008–2009 ÖSS'de elde ettikleri puanların ortalamaları Tablo 1' de verilmiştir. Tüm programlara giren öğrenciler açısından bakıldığında %3 oranında öğrenci ilk %10'luk dilime girerek üniversitemizi tercih etmiştir. Fakülteler açısından sayısal puanlar göz önüne alındığında %22-43'lük dilime giren öğrencilerin üniversitemizi tercih ettiği gözlemlenmiştir. Bu durum diğer üniversiteler ile karşılaştırıldığında ÖSS'de ilk yüzdeler dilimlere giren öğrencilerin üniversitemizi tercih etmediğini göstermektedir.

Bunun başlıca nedenleri; bazı bölümlerin yeni açılmış olmasından dolayı tam tanınmaması, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun başka illerden gelmesi ve kendi şehrinde/bölgesinde benzer program varsa önce kendi şehrindeki programı tercih etmesi, mevcut lisans programları arasında Teknik Eğitim Fakültesi programlarının ağırlıkta olması ve bazı programların henüz öğrenci almaması gibi faktörlerdir. Bu nedenlerden dolayı yukarıdaki yüzdeler dilimler beklenen bir durumdur.

Mühendislik Fakültesinin açılması ve 2009 öğretim yılında lisans programlarına öğrenci kabul etmesi, bazı nedenler ile öğrenci alamayan bölümlerin eksiklerini giderip lisans programlarına öğrenci alabilir duruma gelmesiyle 2010 LYS'nin giriş puanlarının yükseleceği ve öğrenci profilinde önemli bir değişim olacağı beklenmektedir. Akademik ve idari birimlerde gerçekleştirilen anket sonuçları da bu görüşü destekler niteliktedir.

Ayrıca Karabük ilinin coğrafi olarak Zonguldak, Bolu, Çankırı, Kastamonu, Bartın illeriyle komşu olması ve Ankara (215 km), İstanbul (396 km) gibi metropollere yakın mesafede bulunması stratejik önemini ve Karabük Üniversitesinin tercih edilebilirliğini arttırmıştır.

2008 öğretim yılı itibariyle lisansüstü eğitimlerini yapmak amacıyla üniversitemize gelen 94 yüksek lisans ve 21 doktora öğrencimiz bulunmaktadır. Yüksek Lisans eğitimine 2008–2009 öğretim yılında yüksek lisans eğitimine başlayan öğrencilerin LES/ALES puanları ortalaması 68,114 iken doktora ortalaması da 69,342 olarak gerçekleşmiştir. Buna karşın 2009–2010 öğretim yılında yüksek lisans eğitimine başlayan öğrencilerin LES/ALES puanları ortalaması 71,38 iken doktora ortalaması da 74,78 olarak gerçekleşmiştir. ALES puanlarının ve not ortalamalarının yüksek olması üniversitenin yeni kurulmuş olmasına rağmen niteliği yüksek öğrenciler tarafından araştırma yapmak amacıyla tercih edildiğinin bir göstergesi olarak yorumlanmaktadır.

Lisansüstü öğrenci profili beklenen düzeyde olmakla birlikte lisans öğrenci profilinin iyileştirilmesi yönünde çalışmaların devam etmesi gerekmektedir.

Tablo 1: 2008-2009 ÖSS ile Karabük Üniversitesi'nde eğitim görmeye hak kazanan öğrencilere ait puan tablosu.

FAKÜLTELER															
YILLAR	SÖZ-2			SAYISAL 1			Y. DİL			E.A			SAY-2.		
	Puan	B.Yüzde	Öğrenci sayısı	Puan	B.Yüzde	Öğrenci Sayısı	Puan	B.Yüzde	Öğrenci Sayısı	Puan	B.Yüzde	Öğrenci Sayısı	Puan	B.Yüzde	Öğrenci Sayısı
2009	298,122	?	123	232,678	?	816	302,41		41				289,940	?	611
2008				259,336	%43,419	795							294,076	%22,329	214
Top.						1611									825
MESLEK YÜKSEKOKULLAR															
2009	222,77		220	71,37* - 178,487		478	-		32	215,018		513			
2008	245,095	%36,753	165	190,586	%66,493	252	239,828	%67,251	190	251,330	%23,703	471			
Top.			385			730			222			984			

*Önlisans Programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği gösterge alınarak hesaplanan orta öğretim başarı puanlarının ortalaması

1.2 Akademik Personel Niteliğinde Beklenen Düzey

Üniversitemizde toplam 333 öğretim elemanı bulunmaktadır. Bu öğretim elemanlarından %4'ü Prof.Dr., %6'sı Doç.Dr., %35'i Yrd.Doç.Dr., %20'si Öğr. Gör., %8'i Okutman ve %27'si Araştırma Görevlisinden oluşmaktadır. Üniversitemiz akademik personelinin % 45'ini oluşturan öğretim üyelerimizin tamamının yüksek lisans ve doktoralarını yurt içi ve yurt dışındaki diğer üniversitelerde tamamlamışlardır. Üniversitemiz bünyesinde açılan yüksek lisans ve doktora programları ile Üniversitemiz bünyesine katılan araştırma görevlilerinin bir çoğunun bu programlarda eğitimlerine başlamaları ile birlikte üniversitemiz bünyesindeki bazı programlarının öğretim elemanı ihtiyacını kendi bünyesinde karşılayabilir duruma gelmiştir. 2010 yılı için araştırma görevlilerinin hangi kurumlarda yüksek lisans ve doktoralarını yaptıklarını gösterir bir çalışmanın yapılması gerekir. Her bölüm için ne oranda araştırma görevlisinin dışarıda master ve doktora yapması gerektiğinin belirlenmesi gerekir.

Tablo 2: İdari Personelin Eğitim Durumu

Eğitim Durumları	Sayı	Yüzde
Prof. Dr.	12	4
Doç.Dr.	21	6
Yrd. Doç.Dr.	115	35
Öğretim Görevlisi	66	20
Okutman	26	8
Araştırma Görevlisi	92	27
Uzman	1	0
Toplam	333	100

Üniversitede uluslararası hakemli dergilerde yayınlanmış araştırmaların, araştırmalara yapılan atıfların, ulusal ve uluslararası projeler ve sahip olunan eğitim ve öğretimin niteliğini de kapsayacak şekilde atama-yükseltme kriterleri uygulanması hedeflenmektedir. Ayrıca kamu, sanayi ve toplum ile güçlü ilişkileri olan akademik personel sahip olan Üniversite bu yönüyle gerek bilimsel projelerde gerekse toplumsal sorumluluk projelerinde başarıyla yer almayı hedeflemektedir.

Akademik personel düzeyi beklenen düzeyde olmakla birlikte, yeni akademik personel atamasında atanacak kadroya müracaat edenlerin sayısı ve niteliğindeki artış dikkate alındığında akademik personel niteliği de artacaktır. Yeni kurulan ve sürekli gelişim gösteren bir üniversite olması sebebiyle akademik personel sayısı ve niteliğinde sürekli artış olmakta ve Karabük Üniversitesi'ne yeni katılanlarla üniversitenin akademik personel ihtiyacı temin edilmektedir.

1.3 İdari Personelin Niteliği

Tablo 3: İdari Personelin Eğitim Durumu

Eğitim Durumları	Sayı	Yüzde
İlköğretim	20	10
Lise	52	26
Önlisans	41	20
Lisans	84	41
Y.Lisans ve Doktora	6	3
TOPLAM	203	100,00

Karabük Üniversitesi'nde toplam 203 idari personel görev yapmaktadır. Ayrıca 72 temizlik personeli ve 55 güvenlik görevlisi görev yapmaktadır. İdari personelin %10'u İlköğretim % 26'sı Lise, %20'si Önlisans, %41'i lisans ve %3 Yüksek Lisans ve doktora öğrenimini tamamlamıştır.

2008 verilerine göre yeni atanan ve atanacak olan personelin KPSS sınavı ile seçiliyor olması idari personelin eğitim düzeyini yükseltmiştir.

2008 verilerine göre idari personel sayısında meydana gelen artış yüksek görünüyorsa da rağmen, Karabük Üniversite'sinin yeni kurulmuş olması ve gün geçtikçe yeni fakültelerin, birimlerin açılıyor olması nedeniyle, hali hazırdaki akademik ve idari personel sayısı yetersiz gelmeye başlamış ancak akademik ve idari personelin özveriyle çabalarıyla bu eksiklik daha az hissedilmektedir. Yeni atanan idari personelin de hizmetçi eğitim kurslarından geçirilmesi ile birlikte hizmet kalitesi gün geçtikçe iyileşmektedir.

1.4 Mali Kaynakların Yeterliliği

2009 mali yılında Hazine yardımı 22.292.000,00 TL ve öz geliri 3.462.000,00 TL olmak üzere üniversitemizin 2009 yılı gelir tahmini bütçesi 25.754.000,00 TL'dir. Tahmini ve gerçekleşen bütçe gelirleri Tablo 4'de verilmiştir.

Tablo 4: 2009 Tahmini ve Gerçekleşen Bütçe gelirleri

Gelir Türü	Tahmin (1000*TL)	%	Gerçekleşme (1000*TL)	%
Hazine yardımı	22.292.000,00	87	26.360.000,00	84
Öz gelir	3.462.000,00	13	5.030.878,91	16
Net finansman	0,00	0	0,00	
Toplam	25.754.000,00	100,00	31.390.878.91	100,00

Gerçekleşen bütçeye bakıldığında hazine yardımı olarak gelen kısmın tahmini bütçede belirtilen rakamlardan çok fazla olduğu, bu yeni kurulan ve gelişen bir üniversite olma özelliğinden kaynaklanmaktadır. Tablo 4'deki öz gelirler öğrenci harçları ve yükseköğretim payı gibi kalemlerden oluşmaktadır. Bu kalem toplam bütçe içinde % 16 oluşturmaktadır. Yeni açılacak bölümler, yüksek lisans ve doktora programları ile daha da artacağı tahmin edilmektedir.

Tablo 5: 2009 Ödenek ve Gerçekleşen Bütçe Giderleri

Giderler	Ödenek		Gerçekleşen	
	(TL)	Yüzde	(TL)	Yüzde
Personel giderleri	11.903.680,00	37	11.924.286,00	42
Sermaye giderleri	9.977.000,00	31	8.428.639,00	30
Mal ve hizmet alım giderleri	7.811.000,00	24	6.160.000,00	22
Sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi giderleri	1.409.000,00	5	1.303.854,00	5
Cari transferler Toplam	1.074.000,00	3	386.724,00	1
Toplam	32.174.680,00	100,00	27.903.622,00	100,0

Yukarıda tablolarda ve bu raporun sonunda verilen performans göstergelerinde de sunulduğu gibi belirtilen bütçe rakamları dikkate alındığında ayrılan ödeneğin gerçekleşen harcamalardan az olduğu gözlemlenmektedir. Sermaye giderleri ve cari transferler toplamında eşitliğin yakalandığı ancak gelişen bir üniversite olması özelliğinden personel giderleri ve buna bağlı olarak yatırılan primlerin, ayrılan ödenekten daha fazla gerçekleştiği görülmektedir.

1.5 Bilgi Teknolojileri ve Kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayım v.b.) Yeterliliği

Karabük Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından birimlere dağıtılan ve kullanılan toplam bilgisayar sayısı 829 adettir. Fakültelerce işletilen laboratuvarlardaki bilgisayar sayısı 457 adettir. Üniversite genelinde hazırlık, birinci öğretim ve ikinci öğretimde öğrenim gören 7100 öğrenci bulunmaktadır. Buna göre yaklaşık olarak her öğrenciye 0,064 adet bilgisayar düşmektedir, öğrenci sayısında ki artışa rağmen, öğrenci başına düşen bilgisayar sayısı bir önceki yıla göre 0,01 artmıştır.

Tablo 6: Karabük Üniversitesi'nde Kullanılan Bilgisayarların Birimlere Dağılımı

BİRİMLER	BİLGİSAYAR SAYISI
Fethi Toker G.S.T.F	160
Teknik Eğitim Fakültesi	216
Mühendislik Fakültesi	81
Fen Edebiyat Fakültesi	160
Rektörlük	7
K.M.Y.O	85
S.M.Y.O.	110
B.İ.D.B.	10
Toplam	829

Üniversitemiz 30 Mbps'lik internet erişim hızına sahiptir. Üniversitemiz kampus içindeki omurga yapısı tamamen fiber-optik kablodan oluşmaktadır ve iç omurga hızımız 1 Gbps' dir. Yüksekokulları ise 2048 Kbps G.SHDSL noktadan noktaya internet erişimine sahiptir. Ana yerleşke dışındaki birimlerin internet hızının yetersiz olduğu görülmektedir. Bu nedenle Karabük Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafında yürütülen fizibilite çalışmaları sonucunda ana yerleşke dışındaki birimlerin (lojmanlar dahil) yeraltı treni net hattı ile irtibatlandırılması için girişimler başlatılmıştır. Ayrıca Karabük Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından koordine edilen faaliyetler nedeniyle yukarıda bahsedilen 30 Mbps'lik internet erişim hızının artırılması gerekmiş ve bu konuda gerekli çalışmalara başlanmıştır.

Karabük Üniversitesindeki kütüphaneler değişik mekânlarda bulunmaktadır. Tek bir merkezde toplama çalışmaları halen devam etmektedir. Kullanıcılar şu anda okuma hizmetlerinden ve elektronik veri tabanı hizmetlerinden yararlanabilmektedirler. ULAKBİM'in Ulusal Akademik Site Lisansı kapsamında almış olduğu Science Direct, Web of Science, Engineering Village2, IEEE ve CAB veri tabanları kullanılan kaynaklar arasındadır. Kütüphanede öğrencilerin ilgi alanlarında, teknik ve sosyal içerikli oldukça büyük sayıda, güncel eserlerle öğrencilere hizmet vermektedir. Kütüphanede 13.100'ü Türkçe 1916'sı yabancı kaynak olmak üzere 15.016 adet kitap, 3455 adet dergi ve 1100 tez olmak üzere toplam 19.571 adet yayım bulunmaktadır. Öğrenci başına düşen kitap sayısı 1,86 yayım sayısı ise 2,43'dür. Merkez kütüphane hafta boyunca 50 saat öğrencilere hizmet vermektedir.

Üniversitemize bağlı farklı yerleşkeler bulunmaktadır, bu yerleşkelerde bulunan her birimde kütüphanemiz bulunmaktadır. Öğrenciler kendi birimlerindeki kütüphanelerden yararlanabildikleri gibi üniversitenin merkez kütüphanesinden yararlanabilmektedirler. Öğrenciler merkez kütüphanede otomasyon sistemiyle kitap temin edebilmektedirler, merkez kütüphane ile diğer kütüphaneler arasında entegrasyon sistemi çalışmaları devam etmektedir. Tam sisteme geçildiği anda öğrenciler herhangi bir kütüphaneden sistem üzerinden kitap ve kaynak temin etme imkanı sağlanmış olacaktır.

Tablo 7: Kütüphanelerdeki 2009 Yılı Yayın Durumu

KÜTÜPHANELER					
Yayın Adı	Merkez Kütüphane	Safranbolu	Safranbolu	MYO	Toplam
Türkçe	5500	2538	3622	1440	13100
Yabancı	1500	136	243	37	1916
Dergi	200	3176	2	77	3455
Tez	1100	-	-	-	1100
Toplam	8300	5850	3867	1554	19571

Tablo 7’de görülen kütüphanelerdeki yayın durumuna göre birimlerdeki toplam Türkçe yayın sayısının 5500,yabancı kaynak sayısının 1916, dergi sayısının 3455 ve tez sayısının 1100 olduğu görülmektedir.2008 yılı verileri incelendiğinde toplam yayın sayısının 17233 olduğu, 2009 yılında ise toplam yayın sayısı bir önceki yıla göre %13,57 artmıştır.

Üniversitemiz tarafından sunulan bilgi teknolojileri ve kaynaklarının niteliklerinin ve sayısının ilerleyen yıllarda artırılması hedeflenmekte ve bu yönde gerekli çalışmalar yapılmaktadır. Ayrıca sürekli artan öğrenci sayısına paralel olarak merkez kütüphanedeki yayın sayısının artırılmasına yönelik çalışmalar da devam etmektedir.

1.6 Teknolojilerinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesi yeni kurulmuş bir üniversite olması nedeniyle tüm birimler için gerekli alt yapı ve donanımı en yeni ve güncel teknolojileri kullanarak oluşturmaya gayret etmektedir. Yapılan personel ve öğrenci anket çalışmalarına göre öğrenci ve personelin bu konuda olumlu görüş bildirdiği gözlemlenmektedir. Ancak Karabük Üniversitesi hızla büyüyen dinamik bir yapıya sahip olduğundan artan akademik ve idari personel sayısı ve yeni açılan bölümler düşünüldüğünde teknolojik yapıyı sürekli geliştirmek ve kişi başına düşen bilgisayar sayısı, yayın sayısı gibi değerlerin artırılması gerektiği görülmektedir

1.7 Fiziksel Olanakların Yeterliliği

Karabük Üniversitesi Balıklar Kayası Mevkii'nde yer alan merkez kampüsünde 41.900 m²'si kapalı alan olmak üzere 50902 m²'lik alan içinde eğitim öğretim faaliyetlerinde bulunmaktadır. Karabük Üniversitesi'nin toplam kapalı alanı 71.171 m²'dir. Karabük Üniversitesi taşınmazların toplam alanı ise 407.500 m² dir.

Tablo 8: Karabük Üniversitesi Kapalı Alanların Dağılımı

YERLEŞKE ADI	KAPALI ALAN MİKTARI
Balıklar Kayası Kampüsü	41900 m ²
Fethi Toker TGDF	9281 m ²
Safranbolu MYO	16990 m ²
Karabük MYO	3000 m ²
TOPLAM	71171 m²

Karabük Üniversitesi'nde YURTKUR bünyesinde Merkez Karabük Yurdu'nda 218 kız, 218 erkek öğrenci barınma kapasitesine sahip yurt bulunmaktadır. Yine Merkez Yurduna bağlı olmak üzere 74 kapasiteli Kıymet Yazıcı Kız Yurdu bulunmaktadır. Ayrıca Bahattin Gazi Öğrenci Yurdu 1428 öğrencilik barınma kapasitesine sahiptir. 2009 yılı sonu itibariyle yurtların doluluk oranı %95 civarındadır.

Tablo 9: Kapalı Mekânların Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı

HİZMET ALANI	BALIKLARKAYASI	DİĞER	TOPLAM
Eğitim	25400 m ²	21000 m ²	46400 m ²
Sağlık	100 m ²	100 m ²	200 m ²
Barınma	5000 m ²	5000 m ²	10000 m ²
Beslenme	500 m ²	400 m ²	900 m ²
Kültür	500 m ²	-	500 m ²
Spor	7500 m ²	-	7500 m ²
Diğer(İdari, Tesis, Depo)	3000 m ²	1500 m ²	4500 m ²
TOPLAM	42000 m²	28000 m²	7000 m²

Karabük Üniversitesinin öğrenci sayısı paralelinde Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurt kapasitesini artırması için gerekli girişimlerde bulunmuştur. Üniversitenin 2009-2025 Gelişim Planı hazırlanmış, Kredi ve Yurtlar Kurumunun uzun vadeli planlaması için gerekli veriler gönderilmiştir.

Öğrenciler merkez kampüste bulunan 480 kişilik kapalı spor salonunda basketbol, voleybol, futbol ve masa tenisi hizmetlerinden yararlanmaktadırlar. Ayrıca, 1 adet fitness salonu ve öğrenci ve personelin sportif aktiviteleri için 2 adet açık spor alanı mevcuttur. Üniversitemiz, mevcut olan basketbol, voleybol, halk oyunları ve futbol takımları ile üniversiteler arası ulusal yarışmalara katılmaktadır.

Merkez kampüste bulunan kapalı spor salonu haricinde Safranbolu Meslek Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokulunda bulunan açık hava spor tesislerinde basketbol, voleybol ve futbol karşılaşmaları yapılabilmektedir.

Üniversitemize ait toplam 71 adet lojman ve 1 adet Rektörlük Konutu bulunmaktadır. Kullanılabilir durumda olan 67 lojman bulunmaktadır. Bu lojmanlardan 59 adedi akademik personel, 8 adedi idari personel tarafından kullanılmaktadır. Akademik ve idari personele hizmet vermekle beraber mevcut lojman sayısı ihtiyacı karşılamamaktadır.

Tablo10: Konferans Salonlarımız

Salonlar	Kapasite
Fen Edebiyat Fakültesi	190
Teknik Eğitim Fakültesi	409
Safranbolu Meslek Yüksekokulu	200
Meslek Yüksekokulu	88
Toplam	887

1.8 Temin Edilen Hizmetlerin Yeterliliği

Öğrencilerimiz ile akademik ve idari personelimize yemek sunumu; İhale sonucunda belirlenen özel firmalar eliyle yürütülmektedir. Yemek üretimleri hazır hale getirilerek yemek salonlarında sunulmaktadır. 10 ayrı salonda öğrenim görülen dönemlerde günlük ortalama 1150 kişiye, yaz döneminde ise ortalama 450 kişiye yemek hizmeti verilmektedir. 01.01.2009 - 31.12.2009 tarihleri arasında toplam 234.283,00 yemek verilmiştir. Temizlik hizmeti için ise 72 personel üniversite genelinde görev yapmaktadır.

Tablo11: Karabük Üniversitesinde Yemekhaneleri Kapasitesi

Bulunduğu Birim	Personel	Öğrenci
Merkez Kampus	272	504
Safranbolu Meslek Yüksekokulu	30	120
Meslek Yüksekokulu	32	84
Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi	60	
Toplam	414	708

Tablo 11'e göre Karabük Üniversitesi Merkez Kampus ve diğer Kampüslerde bulunan personel ve öğrenci yemekhanelerinin kapasitesini göstermektedir. Buna göre idari ve akademik personel için toplam 414 servis yeri bulunmaktadır. Öğrenciler için de 708 servis yeri bulunmaktadır. Ayrıca personel için yıllık ortalama 222 gün/yemek, öğrenciler için yıllık ortalama 860 gün/yemek sunulmuştur. Bu öğrenci sayına ve personel sayısına oranladığı zaman %12'si her gün yemek yemiştir. Personel için bu orana %41'dir. Öğrenciye oranla personel oranı daha yüksektir. Özellikle öğrencilerin üniversitede daha fazla yemek yemekleri konusunda bir çalışmak yapılması gerekir.

Sağlık Hizmetleri: Sosyal Güvenliği bulunmayan öğrencilerin tedavilerinin yapılabilmesi için SGK'dan alacakları belge ile durumlarını kanıtlamaları durumunda adlarına tanzim edilen vizeli sağlık karnelerini Sosyal Kültür ve Spor Daire Başkanlığı'ndan alarak sağlık hizmetlerinden faydalanma imkanı bulunmaktadır. Ayrıca ailesi herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşuna bağlı olmayan 340 öğrencinin tedavi giderleri Üniversitemiz tarafından bütçe imkanları çerçevesinde karşılanmaktadır.

1.9 Sanayi ile İlişkilerin Yeterliliği

2009 yılı içinde döner sermayeli proje, sanayi projeleri hakkında bilgi verilememektedir. İki adet SANTEZ projesi yürütülmektedir. Buna göre sanayi ile ilişkiler şuan beklenen düzeyin altındadır. Ancak bu durum üniversitenin yeni kurulmuş olmasından kaynaklanmakla birlikte bu ilişki her geçen gün, eklenen yeni projelerle artmaktadır. Ayrıca Üniversite Sürekli Eğitim Merkezi (KABÜSEM) Sertifika Programları gerçekleştirmektedir. Bu programlar;

1. Mesleki Eğitim Programları:

Dört yıllık üniversite mezunlarına belirli bir alanda uzmanlık kazandırmayı amaçlayan sertifika programlarıdır. Örnek, Proje ve AR-GE Yöneticiliği, Risk ve Sigorta Yöneticiliği vb.

2. Beceri Kazandırma Programları:

Lise veya üniversite mezunlarına belirli bir beceri kazandırmayı amaçlayan ve ilgilenen bütün kişi ve kuruluşlara açık olan eğitim programlarıdır. Örnek, kaynakçı eğitimi, doğalgaz tesisatçısı eğitimi vb.

3. Bilgisayar-Bilişim Programları:

Word, Excel, Powerpoint, AutoCAD, Internet Explorer, Web Sayfası Tasarımı, Bilgisayarda Grafik Tasarım, Mimari Modelleme Teknikleri vb.

4. Dil Eğitimi Programları:

Genel İngilizce, KPDS, ÜDS, TOEFL, Anlatımda Etkinlik, Hızlı Okuma, Güzel Konuşma Eğitim Programları vb.

5. Meslek Edindirme Programları:

Lise mezunlarına belirli bir alanda meslek edindirmeyi amaçlamaktadır. Turizm ve Otelcilik Temel Eğitim Programı, Nitelikli Büro Eleman Eğitim Programı vb.

6. Kültür ve Sanat Programları:

Bale Programları, Gitar, Temel Tiyatro, Piano, Klasik Gitar, Flüt-Klarnet, Ud-Keman, Ney, Bağlama, Tiyatro vb.

1.10 Toplum ile İlişkilerin Yeterliliği

2009 yılında üniversite bünyesi içinde fakülteler, enstitüler, meslek yüksek okulları ve diğer birimlerce pek çok etkinlik düzenlenmiştir. Bu etkinliklerin büyük bir çoğunluğu toplumun hayat boyu eğitimine yöneliktir.

Tablo 12: 2009 Yılı SKSD Faaliyet Bilgileri

FAALİYET TÜRÜ	SAYISI	%
Sempozyum ve Kongre	2	3
Konferans	13	26
Panel	1	1
Seminer	3	6
Açık Oturum	-	-
Söyleşi	1	1
Tiyatro	6	12
Konser	10	20
Sergi	1	1
Turnuva	6	12
Teknik Gezi	5	10
Eğitim Semineri	4	8
Toplam	52	100

Tablo 12’de 2009 yılında yapılan faaliyetlerin % 26’sını konferansların %20 sini de konserler oluşturmuştur. Bu faaliyetlerin sayı ve nitelik olarak her yıl arttığında bir önceki yıl verilerini inceleyerek söylemek mümkündür.

1.11 Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerin Yeterliliği

Karabük Üniversitesi, demir-çelik sanayisinin temel sektör olduğu bir coğrafik konumda yer almaktadır. Üniversitemiz sektörde faaliyet gösteren firmalar haricinde belediyeler, sağlık kuruluşları, eğitim kurumları ve diğer kamu kurum ve kuruluşları ile (proje, danışmanlık, bilirkişilik, hakemlik vb.) önemli faaliyetler yürütmektedir. Bunlardan birisi, Ankara Genelindeki Abonelerin Aylık Su Tüketim ve Tahsilat Verilerinin Veri Madenciliği Teknikleri Analizi ile Su Kayıp ve Kaçaklarının Azaltılması, Su Tasarrufu Teşvik Modeli, Abone Tiplerine göre Kademe Belirleme ve Performansı Artırıcı Veri Düzenlemeleri" konulu projedir.

1.12 Mezunlar İle İlişkilerin Yeterliliği

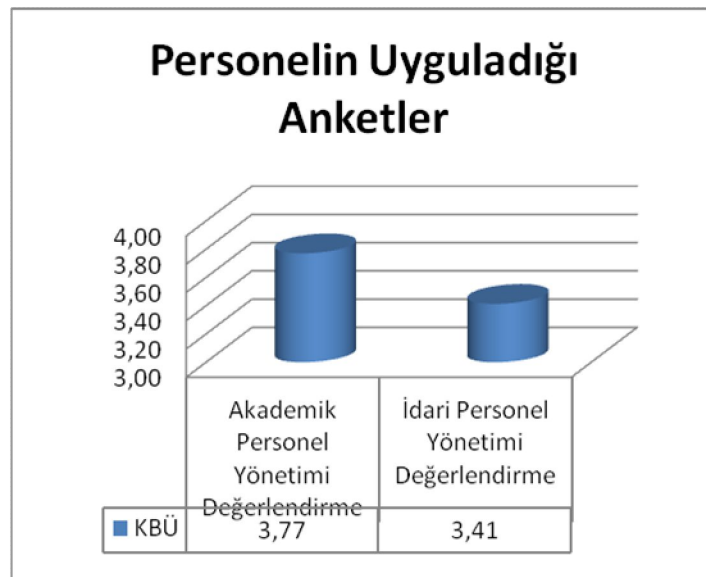
Karabük Üniversitesinin yeni kurulan bazı fakülte ve bölümleri henüz mezun vermemiştir. Anket sonuçlarından da anlaşılacağı üzere pek çok birim bu konudaki soruları yeterli veri olmadığı için cevaplamamıştır. Ancak ilerleyen dönemlerde mezun vermeye başladıkça, mezun olan öğrencileri takip edebilmek açısından ihtiyaç duyulan yazılım otomasyonlarının hazırlanması ve mezunların izlenmesi için gerekli çalışmalar yapılmaktadır. Ayrıca mezunlar için kullanılması düşünülen bir iletişim portalı da şu anda hizmet vermekle birlikte, mezunlarla ilişkilerin geliştirilmesi için kurumsal bir yapının oluşturulması (mezunlar derneği vb.) gerekmektedir.

1.13 Çalışanlar İle İlişkilerin Yeterliliği

Karabük Üniversite bünyesinde çalışanlara yönelik performansı artırıcı hizmet içi eğitim, toplantı vb. faaliyetler gerçekleştirilmektedir. Çalışanların spor yapması ve sanatsal faaliyetlere katılması için gerekli ortam ve şartlara Karabük Üniversitesi sahiptir. Hızlı personel artışından dolayı yönetim çalışanların yetenek ve yeterliliğini tam olarak bilmemekte, çalışanlarda yönetimin yönetim anlayışını anlama süreci içerisinde. Taraflar birbirini tanıdıkça iş verimi artacaktır.

Şekil 1. Personele Uygulanan Anket Sonuçları

Personele Uygulanan Anket Sonuçları	
Akademik Personel Yönetimi Değerlendirme	3,77
İdari Personel Yönetimi Değerlendirme	3,41



1.14 Öğrenciler İle İlişkilerin Yeterliliği

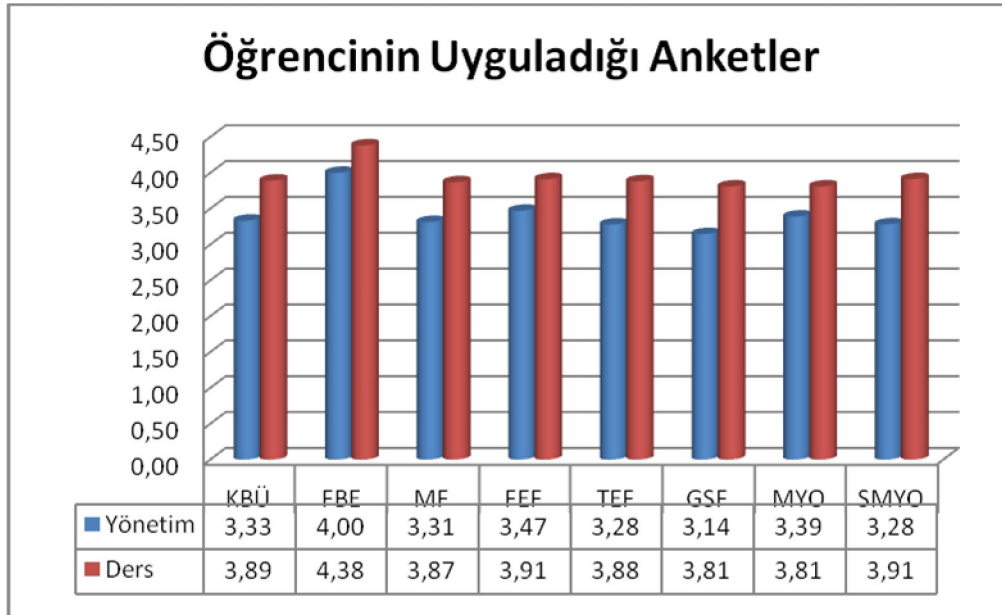
Üniversitemiz bünyesinde oluşturulan öğrenci konseyi, kayıtlı öğrencilerin eğitim, sağlık, spor ve kültürel ihtiyaçlarının karşılanması ve geliştirilmesinde haklarını gözetmek, ulusal çıkarlar konusunda duyarlı olmalarını sağlamak, yükseköğretim kurumları yönetim organları ile öğrenciler arasında etkili bir iletişim kurarak öğrencilerin beklenti ve isteklerini yönetim organlarına iletmek ve öğrencilerin eğitim-öğretim konusundaki kararlara katılımını sağlamak amacıyla öğrenci temsilcisi seçmek ve bu temsilci ile ulusal ve uluslararası düzeyde öğrencilerimizi temsil etmektedir. Ülkemizde öğrenci konseylerinin kuruluşu yeni olmasından dolayı öğrenci konseyi yetki ve faaliyet alanını tam olarak kavrayamamış durumdadır. Şüphesiz ki öğrenci konseyinin aktif katılımı zamanla artacaktır.

Her yıl belirlenen tarihlerde her fakülte, yüksek okul, enstitü ve meslek yüksek okulda öğrenci temsilcisi seçimleri büyük bir titizlikle sürdürülmektedir. Ayrıca sağlık ihtiyaçlarının karşılanması yolundaki çalışmalarla 2009 yılında 135 öğrencimize sağlık karnesi verilmiş olup, öğrencilerimiz yıl içindeki sağlık giderleri karşılanmıştır.

Ayrıca öğrencilere yapılan değerlendirmeler sonucunda öğrenim gördükleri anabilim dalı yönetimiyle %74.40, öğretim üyeleriyle de %72.96 oranında olumlu ilişkiler kurduklarını belirtmişlerdir. Şekil 2’de Öğrenciye Uygulanan Anket Sonuçları görülmektedir.

Şekil 2. Öğrenciye Uygulanan Anket Sonuçları

Öğrenciye Uygulanan Anket Sonuçları								
	KBÜ	FBE	MF	FEF	TEF	GSF	MY O	SMY O
Öğrenci Yönetim Değerlendirme	3,33	4,00	3,31	3,47	3,28	3,14	3,39	3,28
Öğrenci Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme	3,89	4,38	3,87	3,91	3,88	3,81	3,81	3,91



Kulüplerimiz ve Topluluklarımız tarafından 2008-2009 öğretim yılında gerçekleştirilen bahar şenlikleri, konser, söyleşi, dinleti, gösteri, tiyatro alanlarındaki etkinlikler 11 adet, kongre, konferans, çalıştay, seminer, panel alanlarında gerçekleştirilen etkinlikler 41 adet, gezi, yürüyüş alanlarında gerçekleştirilen etkinlikler 12 adet, yarışma, turnuva, spor etkinlikleri alanlarında gerçekleştirilen etkinlikler 10 adet olmak üzere toplam 73 adet etkinlik gerçekleştirilmiştir.

Tablo 13: Karabük Üniversitesi Öğrenci Kulüp ve Toplulukları

Öğrenci Kulüpleri	Öğrenci topluluğu
Makine ve Bilişim Teknolojileri Kulübü	Trabzon Yöresi Halk Oyunları
BİLİMTEY Kulübü,	Adıyaman Yöresi Halk Oyunları
Doğa Sporları Kulübü	Tiyatro Topluluğu
Sanat ve Fikir Kulübü	Kafkas Halk Oyunları Topluluğu
Tasarım Kulübü	Ege Yöresi Halk Oyunları Topluluğu
Dil ve Edebiyat Kulübü	Gaziantep Yöresi Halk Oyunları Topluluğu
Kişisel Gelişim Kulübü	Türk Halk Müziği Topluluğu
Robot Kulübü	Türk Sanat Müziği Topluluğu
Alternatif Enerji Teknolojileri Kulübü	
Spor Kulübü Derneği	

Karabük Üniversitesi bünyesinde kurulan öğrenci kulüpleri, öğrencilerin boş zamanlarını değerlendiren bir aktivite olduğu gibi kendi sosyal gelişimlerini ve becerilerini sergiledikleri bir alan olarak faaliyetini sürdürmektedir. Bu faaliyetler doğrultusunda tiyatro kulübü, halk oyunları, robot kulübü, spor kulübü, havacılık kulübü, basın yayın kulübü, otomobil sporları kulübü, sinema kulübü gibi kulüpler bulunmakta ihtiyaca göre yeni kulüpler kurulabilmektedir. Bütçe imkânları çerçevesinde kulüplerin yapmış olduğu aktiviteler rektörlükçe desteklenmektedir. Kulüplerin her yıl düzenlenen bahar şenliklerine aktif olarak katılması teşvik edilmektedir.

1.15 Yükseköğretim Alanında Ulusal İlişkilerin Yeterliliği

Üniversitemizde 35.madde ile öğretim elemanı yetiştirilmemekle beraber yeni bölümlerin açılması ve yeni öğretim üyelerinin de katılımı ile öğretim elemanı açısından yeterli kapasiteye ulaşmasıyla birlikte ilerleyen dönemlerde bu yönde çalışmalar yapılması planlanmaktadır.

1.16. Yükseköğretim Alanında Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği

Mayıs 2008 de Üniversitemiz Extended Erasmus Charter (Genişletilmiş Erasmus Beyannamesi) almıştır. Böylece Erasmus Hareketlilik ve Yerleştirme faaliyetlerine katılabilme vizesi edinilmiştir. Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik programlarından daha iyi faydalanabilmek amacı ile üniversitemiz birimlerinde Ders Katalogu ve ECTS(Avrupa Kredi Transfer Sistemi) ve DS (Diploma Eki) çalışmaları tamamlanmıştır.

Mayıs 2008'den itibaren Uluslararası Ofis'in (UO) kurumsallaşması ve işlevinin artırılması yönünde rektörlük olarak gereken somut adımlar atılmıştır. UO' ya ait yeni bir fiziksel alan sunulmuş, bu çalışma alanı için bütün gerekli olabilecek alt yapı ve donanım sağlanmıştır.

UO her yıl düzenli olarak hem akademisyenlere hem de öğrencilere bilgilendirme toplantıları düzenlemektedir. Kurum Koordinatörümüz, Ulusal Ajans tarafından organize edilen yılda 2 kez farklı üniversitelerde düzenlenen Erasmus toplantılarına katılmaktadır

Ulusal Ajans tarafından düzenlenen Leonardo da Vinci ve Gençlik programları ile ilgili bilgilendirme toplantılarına da UO elemanları katılmakta ve proje hazırlayan akademisyenlere yardımcı olmaktadır.

2009-2010 Öğretim yılı 1. döneminde 27'si lisans programı 5'i yüksek lisans programı 1'i de doktora programı olmak üzere toplam 33 öğrenci Uluslar arası öğrenci değişiminden yararlanmıştır. Ayrıca Uluslar arası Öğretim Elemanı Hareketliliği kapsamında 4 Öğretim Elemanı görevlendirilmiştir.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO'ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerinin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1)Girdilerin(Kaynaklar ve İlişkilerin) değerlendirilmesi;	3	3	3	3	-	-	-	3
2)Akademik personel niteliğinde beklenen düzey;	4	3	3	3	-	4	-	3
3)İdari personel niteliğinde beklenen düzey;	3	3	3	3	-	-	-	3
4)Mali kaynakların yeterliliği;	2	2	2	2	-	2	-	2
5)Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının(bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;	3	2	2	2	-	3	-	2
6)İş teknolojilerinin yeterliliği;	3	3	2	3	-	3	-	3
7)Fiziksel olanakların yeterliliği;	2	2	2	2	-	2	-	2
8)Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	3	3	2	3	-	4	-	3
9)Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2	2	2	2	-	3	-	2
10)Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	4	3	3	3	-	3	-	3
11)Kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	4	2	3	3	-	-4	-	3
12)Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	-	-	-	-	-	-	-	-
13)Çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği;	4	3	2	3	-	-	-	3
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
15)Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	3	3	2	3	-	4	-	3
16)Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	3	2	2	2	-	3	-	2

2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Yapılan çalışma sonucunda; Kurumsal niteliklerin ve özelliklerinin değerlendirilmesi ile ilgili değerlendirmelerin sonucuna göre, geliştirilmesi gerekli alanlar, hedeflenen düzeye uygun olan alanlar ve hedeflenen düzeyin üzerinde olan alanlar olmak üzere üç gruba ayrılmıştır. Üniversitedeki tüm kurumsal nitelikler değerlendirildiğinde, bir önceki yıla göre, gerek Akademik ve İdari personel artışı yönünden, gerekse öğrenci sayısı yönünden dikkate değer gelişmeler olduğu bir gerçektir. Ancak bu dikkate değer artışlarda, gerek Akademik gerekse idari personeldeki bayanların sayısının artırılması gerekliliği bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır. Ayrıca Üniversite, fiziki altyapı yönünden değerlendirildiğinde de gerek yerleşke alanlarının gerekse kapalı ve hizmet alanlarının hızla arttığı ve bu artışın gelişim planında belirtilenden daha hızlı gerçekleştiği görülmektedir.

2.1 Öğrenci Sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans Ve Doktora) Ve Yeterliliği

Üniversitedeki öğrencilerin 2009 yılındaki toplam sayısı 7204 kişi olup, 3223 öğrenci ön lisans, 3639 öğrenci lisans, 342 öğrenci lisansüstü ve 1211 öğrenci de hazırlık sınıfında yer almaktadır. Bu durumda Üniversitedeki öğrenci sayısı bir önceki yıla göre % 22,8 artış göstermiştir. Bu durum önlisans düzeyinde % 6,68, lisans düzeyinde % 93, lisansüstü düzeyinde % 128 ve hazırlık düzeyinde ise % 49,5 olarak dağılım göstermektedir. Bu sonuçlara göre, Öğrenci sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu ve Enstitüler) hedeflenen düzeydedir.

2.2 Öğretim Elemanı Sayıları (Profesör, Doçent, Yardımcı Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman Vb.) Ve Yeterliliği

Üniversite 233 öğretim elemanı ve 76 araştırma görevlisi ve 1 uzman ile eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmektedir. Öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen önlisans, lisans, hazırlık ve lisansüstü öğrenci sayısı ortalaması 23.3'dir. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yardımcı Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) bir önceki yıla göre % 25.6 artarak "Gelişim planında" hedeflenen düzeyin üzerinde gerçekleşmiştir. Öğrenci sayısı %22,8 artarken öğretim elemanı sayısı %25,6 artmış bu eğitim/öğretimin kalitesine olumlu yansıtacaktır.

2.3 İdari Personelin Eğitim Düzeyi

İdari personelin % 3,5'i Yüksek lisans, % 39'u lisans, % 21'si önlisans, % 24'ü lise, % 9'u ortaokul ve % 0,5'i de ilkokul mezunudur. İdari personelin eğitim düzeyi bir önceki yıla göre dikkate değer bir sayıda artmıştır. Özellikle Yüksek Lisans ve lisans seviyesinde ciddi bir artışın olduğu görülmüştür.

2.4 Çalışanların Yaş Ortalamaları (Akademik Ve İdari Personel) Ve Yeterliliği

Üniversitede çalışan akademik ve idari personelin büyük kısmını genç ve orta yaş grupları oluşturmaktadır. Üniversitede çalışan akademik personelin yaş ortalaması 35,35 ve idari personelin yaş ortalaması ise 36,47 olarak gerçekleşmiştir. Çalışanların yaş ortalamalarının

(akademik ve idari personel) bir önceki yıla oranla artması, üniversitede tecrübeli personelin arttığına bir göstergesi olarak değerlendirilebilir.

2.5 Çalışanların Kadın Erkek Personel Dağılımının Değerlendirilmesi (Öğretim Üyeleri, Öğretim Elemanları, Araştırma Görevlileri Ve İdari Personel İçin Ayrı Ayrı) Ve Yeterliliği

Akademik ve İdari personelin yaklaşık %77'ini erkekler, % 23'ünü de Bayanlar oluşturmaktadır. Akademik personelde öğretim üyelerinin yaklaşık % 80'i erkek, % 20'si bayan, öğretim elemanlarının % 71'i erkek, % 29'u bayan ve araştırma görevlilerinin de %71'i erkek, % 29'u bayandır. İdari personelin ise % 80'ini erkekler, % 20'ünü bayanlar oluşturmaktadır. Bir önceki yıla göre, Üniversitede çalışan kadın ve erkek personel artışında dikkate değer bir artış gözlemlenirken, erkek personelin, bayan personele oranında dikkate değer bir fark görülmemiştir. Personeldeki artış (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ortalama değer olarak) gelişim planında hedeflenen düzeydedir.

2.6 Çalışanların Kıdem Ortalamaları (Akademik Ve İdari Personel) Ve Yeterliliği

Akademik personelin kıdem ortalaması 2008 yılında 7 yıl iken, 2009 yılında 8.9 yıla çıkmış, idari personelin 2008 yılındaki ortalama kıdem yılı 8 iken 2009 da 10.5 olmuştur. Bu da Üniversite personelinin niteliğinin arttığına bir göstergesi olarak değerlendirilebilir.

2.7 Akademik Personelin Ortalama Unvan Düzeyi

Üniversitede 233 öğretim elemanı, 76 araştırma görevlisi ve 1 uzman bulunmaktadır. Üniversitedeki görev yapan öğretim elemanı sayısı bir önceki yıla göre % 16.7, araştırma görevlisi oranı ise % 57 artış göstermiştir. Bu veriler dikkate alındığında, Üniversitenin genç bilim adamı yetiştirmeye önem verdiği sonucu çıkarılabilir.

2.8 İdari Personel Sayıları (Kadrolu Ve Sözleşmeli) Ve Yeterliliği

Üniversitede toplam 199 kadrolu idari personel bulunmaktadır. Bunlardan % 49'u Rektörlük biriminde olmak üzere, % 27'si Fakültelerde, % 2'si Enstitülerde, % 21'i Meslek Yüksek Okullarında ve % 1 Yüksekokullardadır. 2009 yılı idari personel verileri dikkate alındığında, Rektörlük birimleri ile Fakülte ve Meslek Yüksekokulu idari personel sayısının bir önceki yıla göre yeterli artış gösterdiği, ancak Enstitüler ve Yüksekokulların idari personelinin bu artıştan yeterince yararlanamadıkları görülmektedir.

2.9 Akademik Birimlerin Ve Bu Birimlerdeki Programların Sayıları (Fakülte, Yüksek Okul, Meslek Yüksek Okulu, Yüksek Lisans, Doktora) Ve Yeterliliği

Üniversitede 4 olan Fakülte sayısı 5'e, çıkarken Yüksekokul (1), Meslek yüksekokulu (2) ve Enstitü (2) sayıları değişmemiştir. Bu birimlerde 21 ön lisans sayısı 23'e çıkarken 20 lisans programının sayısında artış olmamıştır. Enstitülere bağlı 7 olan lisansüstü programlar 11'e ve 3 olan doktora programları da 4'e yükselmiş bulunmaktadır. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu, Yüksek Lisans, Doktora) Fakülteler bazında % 25 artarken, bu artış önlisansa yaklaşık % 10, Yüksek lisansta

yaklaşık % 60 ve doktora % 33 olarak gerçekleşmiştir. Tüm bu veriler dikkate alındığında, Üniversitedeki bu alandaki gelişmeler ümit verici düzeydedir.

2.10 Kurumun Ağırlıklı Akademik Alanları Ve Yeterliliği

Karabük Üniversitesi bünyesinde 10 akademik birim bulunmaktadır. Bunlar;

5 Fakülte

- Teknik Eğitim Fakültesi
- Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi
- Fen Edebiyat Fakültesi
- Mühendislik Fakültesi
- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

2 Enstitü

- Fen Bilimleri Enstitüsü
- Sosyal Bilimler Enstitüsü

1 Yüksekokul

- Sağlık Yüksekokulu

2 Meslek Yüksekokulu

- Safranbolu Meslek Yüksekokulu
- Meslek Yüksekokulu

Bu birimler ve akademik alanları bir önceki yıla göre hedeflenen oranın üzerinde bir gelişme göstererek üniversitenin diğer alanlarındaki gelişmelere paralellik göstermiştir.

2.11 Kurumun Fiziksel Büyüklüğü Ve Alt Yapısı (Metrekare) Ve Yeterliliği

Üniversitenin 2008 yılındaki toplam 392.000 m² olan yerleşke alanı, 2009 yılı içerisindeki çalışmalarla, (28.142 m² artışla) 420.142 m²'ye yükseltilmiştir. Bu alan içerisinde toplam kapalı alan 58.882 m²' den, 78.883 m²'ye, eğitim-öğretim ve araştırma alanları toplamı 51.882 m²'den, 52.902 m²'ye sosyal ve diğer hizmet alanları ise 17.980 m²'den 20.980 m²'ye yükseltilmiştir. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve alt yapısı (metrekare olarak) toplamda % 7.1, kapalı alanda % 25, eğitim-öğretim ve araştırma alanlarında % 2, sosyal ve hizmet alanlarında ise % 17 olarak büyüme gerçekleştirmiş bulunmaktadır. Bu veriler değerlendirildiğinde Üniversitenin hızlı bir fiziki büyüme içerisinde olduğu görülmüştür.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulları Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	4	3	3	-	-	-	3
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	3	2	3	3	-	-	-	3
4) Çalışanların yas ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, Araştırma Görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği (% olarak verilmiştir);	3	4	2	3	-	-	-	3
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	4	3	3	3	-	-	-	3
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3	3	2	3	-	-	-	3
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3	4	2	3	-	-	-	3
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;	3	2	3	3	-	2	-	3
i) Kampüs alanı;	3	2	3	3	-	2	-	3
ii) Toplam kapalı alan;	3	2	3	3	-	2	-	3
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	3	2	3	3	-	2	-	3
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2	2	2	2	-	2	-	2

3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi kapsamında aşağıdaki konular ve özellikler incelenmiştir.

3.1 Programların Ulusal Ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

KBÜ’de verilen programların belirlenmesinde ulusal ve çevre gereklilikleri göz önünde bulundurulmuştur. Bölgenin sanayi ve kültürüne uygun, mezuniyet sonrası istihdam potansiyeli yüksek olan bölüm ve programlar kurulmuştur. Merkez kampusta fen ve mühendislik ağırlıklı, Safranbolu da ise bölge ile uyumlu sosyal ve sanatla ilgili bölüm ve programlar kurulması hedeflenmiş, gelişim planı ve stratejik planında bu kurgu üzerine hazırlanmıştır. Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu beklenen düzeydedir.

3.2 Programların Eğitim Hedeflerinin Yeterliliği

Bölgelere ait programların içerik ve hedeflerin güncelleştirme çalışmaları dinamik bir yapıya sahiptir. Ön lisans, lisans ve yüksek lisans alanlarında ulusal ve uluslar arası hedeflerin yakalanması amacıyla, mezunlarımızdan gerekli geri dönüş bilgilerin toplanması, endüstrinin ihtiyaçlarının belirlenmesi bu kapsamda ele alınmaktadır. Ayrıca bu kapsamda Avrupa Yükseköğretim Alanı (EHEA) ve Avrupa Araştırma Alanı (ERA) alanlarında ön lisans, lisans ve yüksek lisans programlarının Avrupa Kredi Transfer Sistemi AKTS (ECTS) ders içerikleri ve öğrenim yeterliliklerinin geliştirilmesi çalışmaları başlatılmıştır. Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği beklenen düzeydedir.

3.3 Programların Kapsamı Ve Niteliklerinin (Ders Çeşitliliği, Ders Yükleri Ve Uyumluluğu) Yeterliliği

KBÜ’de Diploma Eki hazırlama çalışmaları bitirilmiştir. Mezun olacak öğrencilerimize Diploma Eki verilebilecektir. Buna ek olarak çift ana dal, yandal okuma hakkında, programlar arası yatay geçiş hakkında gerekli düzenlemeler mevcuttur. Üniversitedeki öğretim elemanı sayısı artışına paralel olarak seçmeli ders sayısı artırılmış ve bu artışın devam ettirilmesi gerekmektedir. Programların kapsamı ve niteliklerinin yeterliliği beklenen düzeydedir.

3.4 Programların Anlaşılabilirliği Ve Hedeflerinin Açıklığı

KBÜ’de bulunan bütün programlara ait AKTS/ECTS, ders içerikleri, öğrenim çıktıları gibi gerekli bilgileri içeren veri tabanı oluşturulmuş, öğrencilerin ilgili dersler hakkında istedikleri bilgileri edinmeleri kolaylaştırılmıştır. Öğretim elemanlarımız gerekli gördükleri değişiklikleri, elektronik ortamda yapabilmekte, değişikliklerin Üniversitemiz ilgili birimlerince yürürlüğe konulması hızlandırılmıştır. İlgili sistem Öğrenci İşleri Bilgi Sistemine dâhil edilmiştir. Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı beklenen düzeydedir.

3.5 Programların Bütünlüğünün Ve Devamlılığının Yeterliliği

KBÜ’de ilgili programlar uluslar arası benzer programlar ve içerikleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Programların devamlılığı ve bütünlüğü ön lisans mezunlarının lisans programlarına, lisans mezunlarımızın ise yüksek lisans programlarına devam etmeleri ile ölçülmektedir. Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği beklenen düzeyin üzerindedir.

3.6 Programların Çıktılarının (Programın Kazandırması Beklenen Nitelikler) Yeterliliği

Bologna Süreci kapsamında KBÜ'deki bütün programların öğrenim çıktıları belirlenmiştir. Öğrenci merkezli eğitim temel alınarak yapılan çalışmalarda birçok programımızda proje çalışmaları desteklenmekte, öğrencilerimizin araştırma becerileri geliştirilmektedir. Programların çıktılarının yeterliliği beklenen düzeydedir.

3.7 Program Kaynaklarının (Öğretim Elemanı, Ders Notları Vb.) Yeterliliği

Üniversitemizde 148'si öğretim üyesi, 91'i öğretim görevlisi, 91'si araştırma görevlisi ve 1 uzman olmak üzere toplam 331 Akademik Personel bulunmaktadır. Öğretim elemanı (öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) basına düşen önlisans, lisans, hazırlık ve lisansüstü öğrenci sayısı ortalaması 21,9 Öğretim materyali olarak ders basına en az bir ders kitabı önerilmekte, öğretim elemanlarımızın ders kitapları, notları ve kaynaklarından yararlanılmaktadır. Program kaynaklarının yeterliliği beklenen düzeydedir.

3.8 Programların Diğer Programlarla İlişkilerinin Yeterliliği

Programlarımızın diğer programlar ile ilişkilendirilme çalışmaları devam etmektedir. Seçmeli derslerin sayılarının artırılarak, farklı programlardan derslerin seçilebilmelerinin önünün açılması çalışmaları hedeflenmektedir. Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği beklenen düzeydedir.

3.9 Öğrencilere Sunulan Rehberlik/Danışmanlık Hizmetlerinin Yeterliliği

Üniversitemizde akademik danışmanlık mekanizması çalışmakta, öğrencilerimize ders seçiminde, ders tanziminde danışmanlık hizmetleri sunulmaktadır. Bunlara ek olarak psikolojik, sağlık ve rehberlik faaliyetlerin etkinleştirilmesi, çalışmaları yapılmaktadır. Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin beklenen düzeydedir. Öğrencilere yapılan danışmanlık hizmeti sayesinde TÜBİTAK öğrenci projesi başvuru sayısı ve kabul edilen proje sayısı bakımından Türk üniversiteleri arasında ikinci sırada, Kabul edilen Proje/Öğrenci sayısı bakımından Türk üniversiteleri arasında birinci sırada yer alması öğrencilere verilen danışmanlık hizmetinin bir göstergesidir. 2009-2010 Öğretim yılında Karabük Üniversitesi Öğrencilerinin 68 projesi TÜBİTAK tarafından desteklenmiştir.

3.10 Engelli Öğrencilere Sunulan Eğitim Hizmetlerinin Yeterliliği

Engelli öğrencilerimize uygun koşulların (rampa, asansör, engelli tuvaleti, vb.) sağlanması noktasında yeni binalarımız donanıma sahip bulunmaktadır. Eski binalarımızın da olanaklarının artırılması çalışmaları devam etmektedir. Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır.

3.11 Öğrenci Değerlendirme Prosedür Ve Araçlarının (Sınav, Ödev, Proje Vb.) Yeterliliği

KBÜ'de bir ara sınav ve bir final sınavı yapılmakta, dönem aralarında verilen projeler ve ödevler ile öğrenci değerlendirmesi yapılmaktadır. Bölümlerimizce ölçme-değerlendirme ve

geri besleme bu kasamda kullanılan araçlardandır. Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının yeterliliği beklenen düzeydedir.

3.12 Yeni Öğrencilerin Programlara Hazırlama Prosedür Ve Uygulamalarının Yeterliliği

Her akademik yıl başında, tüm programlar tarafından, eğitime yeni başlayan öğrencilere birer tanıtım programı düzenlenmekte ve kendilerine üniversite, fakülte, bölüm ve programlarıyla ilgili gerekli bilgiler verilmektedir. Bazı fakültelerde birinci sınıfta verilen mesleğe giriş dersleri de öğrencilerin programları hakkında bilgilenmelerine yardımcı olmaktadır. Ayrıca, her öğrenciye bir danışman öğretim elemanı atanmakta ve bu öğretim elemanı her türlü sorununda öğrenciye yol göstermektedir.

3.13 Öğrencilere Sunulan Eğitimin Etkinliğini Arttıracak Eğitsel Destek Hizmetlerinin (Yabancı Dil, IT Teknolojileri Ve Bilgisayar Donanımı Vb.) Yeterliliği

KBÜ’de birçok programımız için hazırlık sınıfı uygulaması bulunmaktadır. Hazırlık dil eğitimi için donanımına sahip dil laboratuvarı mevcuttur. Lisans programlarının büyük bir çoğunluğunda zorunlu yabancı dil hazırlık sınıfı vardır. Öğrencilerimizin dil seviyelerinin ölçüldüğü sınavlar yapılmakta, seviyelerine göre sınıflar oluşturulmaktadır. Derslerde kullanılan diğer ders araç ve gereçlerinden olan projeksiyon ve tepegözün yanı sıra akıllı tahta uygulaması için bazı örnek sınıflarımız da mevcuttur. Öğrencilerin sosyal, kültürel ve mesleki gelişimi için kulüpler kurulması teşvik edilmekte ve faaliyetleri desteklenmektedir. Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin yeterliliği beklenen düzeydedir. Derslik, anfi ve laboratuvarlarda datashow, bilgisayar bulunmakta ve eğitimde bu teknolojileri kullanmak isteyen tüm öğretim elemanlarına bu imkan sunulmaktadır.

3.14 Programların İlgili Ulusal Ve Uluslararası Programlarla Uyumundaki Yeterliliği

KBÜ 2007 yılında Extended Erasmus Charter olarak ERASMUS öğrenci ve öğretim elemanı değişimine başlamıştır. Farabi değişim programına öğrenci ve öğretim elemanlarının katılımı sağlanmaktadır. Üniversitemiz genelindeki bütün programlarına yaygınlaştırılması çalışmaları devam etmektedir. ECTS/AKTS kredi sistemine tüm bölüm ve programlar düzenlenmiştir. Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği beklenen düzeydedir. Farabi ve ERASMUS kapsamında yapılan ikili protokol sayısını 34’dir.

3.15 Uluslar Arası Öğrenci Değişimi Programlarına Öğrenci Katılımının Yeterliliği

ERASMUS kapsamında değiştirilen öğrencilerin sayılarının artırılması için gerekli anlaşmaların imzalanması için, yabancı ortakların bulunması için gerekli bölüm koordinatörlükleri oluşturulmuş, ilgili anlaşmaların sayılarının artırılması için hedefler tespit edilmiştir. Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği beklenen düzeyin altındadır. ERASMUS öğrenci değişim programına katılım sayısı 41, öğretim elemanı sayısal 6 dır

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve YüksekokullarınOr talaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO'ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<i>1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;</i>	3	3	3	3				3
<i>2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;</i>	3	3	3	3				3
<i>5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;</i>	4	4	3	4				4
<i>6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;</i>	4	3	3	3				3
<i>8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;</i>	4	3	3	3				3
<i>8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;</i>	2	2	2	2				2
<i>11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;</i>	3	3	2	3				3
<i>14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;</i>	3	3	3	3				3
<i>15) Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;</i>	2	1	2	2				2

4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

4.1 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Ulusal ve Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Karabük Üniversitesinin gerek merkez yerleşkede, gerekse Safranbolu 'da ki yerleşkede bulunan fakülte ve yüksek okullarındaki bölümlerin önemli bir kısmı çevre ihtiyaçları göz önüne alınarak kurulmuştur. Dolayısıyla bu bölüm öğretim elemanlarının bu güne kadar tamamlamış bulunduğu ve yürütmekte olduğu araştırma ve gelişme çalışmaları büyük bir oranda çevre ihtiyaçları doğrultusundadır.

Üniversitenin öncelikli hedeflerinin başında; lisansüstü programları eksik olan fakültelerdeki bölümlerde de yüksek lisans ve doktora programları açma sürecini tamamlayarak araştırma ve geliştirme çalışmalarını ülke ve çevre ihtiyaçlarına uygun olarak artırmaktır.

4.2 Araştırma ve Geliştirme Olanak ve Kaynaklarının Yeterliliği

Her ne kadar Üniversite ve bazı bölümler yeni kurulmuş ise de; araştırma kurumlarının kurumsallaşması ve araştırmacı kadrolarını tamamlama aşaması büyük bir hızla sürmektedir. Ancak araştırma ve geliştirme için Üniversiteye ayrılan Ulusal kaynaklar yetersiz olduğundan; yerel düzeyde kaynak yaratacak ve dinamik işleyen nitelikte, Üniversite içi yeni kurumlar yaratılmasına ihtiyaç vardır.

2009 yılı bütçesi nde teknolojik araştırma giderlerine ait herhangi bir ödenek yer almamıştır.

4.3 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Yeterliliği

Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynaklarının yetersizliği Bilimsel Araştırma ve Proje Çalışmalarının sayıları üzerinde olumsuz etkileri olmasına karşın, nitelikleri açısından ele alındığında üniversite, ülke ve bölge ihtiyaçlarına doğrudan cevap verebilecek düzeydedir.

Fakülte ve Yüksekokulların Yüksek okulların yapmış oldukları proje sayısı:

TÜBİTAK Projesi	: 8 adet
DPT Projesi	: 1 adet
SANTEZ Projesi	: 2 adet
DÜNYA BANKASI	: -
AVRUPA BİRLİĞİ	: 1 adet

4.4. Araştırma ve Geliştirme Önceliklerinin Belirginliği

Araştırma Geliştirme Çalışmalarında önceliklerin; Karabük Üniversitesi Merkez yerleşkedeki bölümlerde üniversite ve ülke ihtiyaçları doğrultusundaki farklı konularda dağılım gösterdiği, Safranbolu 'da bulunan yerleşkelerdeki bölümlerde ise yöre ihtiyaçları ile ilgili; daha çok Turizm ve Kültürel Mirasın Korunması ile ilgili olduğu saptanmıştır.

4.5 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Bütünlüğü ve Devamlılığı

Üniversite bünyesinde yürütülen araştırma ve geliştirme çalışmalarının, geçmişte yapılan çalışmalara katkı sağlayacak ve gelecek çalışmalara ışık tutacak düzeyde olmasına gayret edilmektedir ancak beklenen düzeyde olması-geçmiş çalışma sonuçlarını izlemek üzere 'proje bankası ' vb. gibi bir oluşumun kurulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

4.6 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Disiplinler Arası Yapılabilmesindeki Yeterlilik

Üniversitenin özellikle disiplinler arası araştırma ve geliştirme çalışmaları başlangıç düzeyindedir ancak fakülteler ve yüksek okullarda bu konudaki işbirliği henüz gerçekleşmemiştir.

4.7 Uluslar arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Yeterliliği

Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarına destek olacak kurumsal yapısını tamamlama aşamasında olan Karabük Üniversitesi öğretim elemanlarının tamamlamış olduğu uluslar arası düzeydeki çalışmaları istenen düzeyde olmamasına karşın; Üniversitenin öncelikli hedefleri arasında Ar-Ge, Avrupa Birliği, UNESCO, Dünya Bankası vb. gibi Uluslar arası kurumların da kaynak desteğini almak suretiyle yurtdışındaki Üniversitelerle işbirliği yaparak bu projelerin sayısını artırmak bulunmaktadır. Karabük Üniversitesi bünyesinde 2009 yılında uluslar arası düzeydeki tek araştırma geliştirme çalışması 1 adet Avrupa Birliği Projesidir.

4.8 Uluslar arası Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarına Akademik Personelin Katılımının Yeterliliği

Gerek destek ve kaynakların, gerek yabancı dil seviyesindeki yetersizlikler öğretim elemanlarının uluslar arası araştırma ve geliştirme çalışmalarına katılım oranının oldukça düşük olmasına neden olmaktadır.

Bu nedenle söz konusu kaynakların ve, akademik personelin dil eğitiminin geliştirilmesi için teşviklerin artırılması hedeflenmelidir.

4.9 Araştırmayı Özendiren ve Destekleyen Araçların Yetersizliği

Karabük Üniversitesi henüz araştırmayı özendiren ve destekleyen kurumların tamamlanmasını gerçekleştirme aşamasının başlangıcındadır. Döner Sermaye İşletmesi kurulmuştur, ancak Uluslar arası araştırmalara katılım ve yayınları destekleyen teşvikler için kaynaklar üretecek araçlar geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

4.10 Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Önceliklere Uygunluğu

Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde ulusal ve bölgesel önceliklere uygun olmasına özen gösterilmektedir.

4.11 Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşım Ulaşmadığının Yeterliliği

Karabük Üniversitesi araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığını kanıtlayan akademik personelinin ulusal ve uluslar arası düzeydeki yayın sayısı konferans bildirileri, proje sonuçları vb. gibi incelendiğinde; Türkiye ortalamasında üst sıralara yükselme eğiliminde olduğu saptanmıştır. Akademik personelin bu konudaki desteklenmesi, kaynak yaratılması vb. gibi kurumsal yapının tamamlanması suretiyle bu sayının artırılması hedeflenmektedir.

2009 YILI YAYINLARI :

Yurt Dışı Makale	: 147
Yurtdışı Bildiri	: 46
Yurt İçi Makale	: 80
Yurtiçi Bildiri	: 25

4.12 Araştırma ve Geliştirme Çalışmaları ile Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği

Her ne kadar lisansüstü eğitim kurumsallaşmasını tamamlamamış az sayıda fakülte kalmış olsa da Karabük Üniversite'nin birçok fakülte ve yüksek okullarında yürütülen araştırma ve gelişme çalışmalarının eğitim-ve öğretim faaliyetleri ile eşgüdümlü olmasına özen gösterildiği saptanmıştır.

4.13 Araştırma ve Geliştirme Sonuçlarının Duyurulması ve Paylaşılması ile ilgili Araç, Ortam ve Mekanizmaların Yeterliliği

Karabük Üniversitesi bünyesinde gerçekleştirilmiş olan ve planlanan araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmalarla ilgili olarak kurumsal yapıyı tamamlama aşamasındadır. Mevcut Ulusal Hakemli Dergi'nin Uluslar arası indekslere girmesi için çalışmalar sürmektedir. 2009 yılında 18 adet bilimsel konferans, seminer, panel, sempozyum vb. gibi faaliyet gerçekleştirilmiştir.

4.14 Araştırma ve Geliştirme Çalışmalarının Oluşturulmasında ve Yürütülmesinde Paydaşlarla (Endüstri,Kamu,Kurum ve Kuruluşlar,Sivil Toplum Kuruluşları vb. gibi) Kurulan Yapısal İlişkilerinin Yeterliliği

Üniversitenin Safranbolu yerleşkesinde yürütülen araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (Endüstri,Kamu,Kurum ve Kuruluşlar,Sivil Toplum Kuruluşları vb. gibi)kurulan yapısal ilişkileri çok güçlü olmasına karşın, Karabük yerleşkesindekilerin ise geliştirilmesine ihtiyaç vardır.Bu nedenle başlatılan Ar-Ge Projesi DPT tarafından desteklenmektedir ve uygulama aşamasındadır SANTEZ projesi paydaşlarla işbirliği içinde yürütülmektedir.

4.15 Araştırma Geliştirme Sonuçlarının Toplumsal Faydaya Dönüşmesindeki Yeterliliği

Üniversitenin sosyal içerikli proje ve araştırmalarının sonuçları toplumsal faydaya dönüşmede henüz beklenen düzeyde değildir, ancak diğer kapsamdaki- özellikle AR-GE –projelerin sonuçlarının toplumsal faydaya-sanayinin sorunlarına çözüm üretebilecek şekilde alt yapısının geliştirilmesi aşamasındadır.

4.16 Araştırma Geliştirme Sonuçlarının Kuruma/ Birime Fayda Olarak (Ekonomik, İtibar vb. gibi)Dönüşmesindeki Yeterliliği

Karabük Üniversitesi'nde yapılan araştırma ve geliştirme sonuçları incelendiğinde ;
2009 yılı içinde ileri teknoloji proje gelirlerine ait hiçbir kayıt olmamasına karşın ;
Bilimsel araştırma projelerine ait döner sermaye katkı payı 290.04 TL /Öğretim elemanı,
TÜBİTAK proje geliri 378,59 TL/Öğretim elemanı

Uluslar arası proje geliri 1120,30 TL/Öğretim elemanıdır ve yeterli düzeyde değildir ancak araştırma geliştirme sonuçları daha çok üniversitenin tanınırlığını, itibarını geliştirici niteliktedir.

5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

Üniversitenin toplumu bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma katkı sağlaması, yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetleri için sağlanan olanaklar, faaliyetleri destekleyici mekanizmalar, faaliyetlerin hedefine ulaşma durumu ile faaliyetlerin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması konuları bu bölümde araştırılan konulardır. Belirtilen konularda iyileştirmeler söz konusu olsa da yetersizlikler olduğu ve bu alanların öncelikle geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir. Üniversite bünyesinde 2009 yılı içinde 36 uygulama ve hizmet faaliyeti gerçekleştirilmiştir.

Bu amaçla Üniversitede gerek bölgesel, gerek ulusal ve gerekse uluslararası düzeyde bilgi aktarımı yapabilmek için Sürekli Eğitim Merkezi, Karabük Üniversitesi İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim, Uygulama ve Araştırma Merkezi, uzaktan eğitim Araştırma ve Uygulama merkezi kurulmuştur. Bu merkezlerin henüz yeni kurulması nedeniyle yapılacak olan faaliyetlerin önümüzdeki yıllarda daha da artacağı söylenebilir.

5.1 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Ulusal Çevre İhtiyaçlarına Uygunluğu

Kamu kurumları ile özel ticaret ve sanayi kuruluşlarına yapılan projeler, üzerinde anlaşmaya varılmış olan projelerdir. Eğitim hizmetleri ise, talep üzerine yerine getirilmektedir. Üniversitede bu konuda yapılan çalışmalar gerek proje gerekse eğitim hizmetleri talepleri ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu henüz yeterli düzeyde değildir.

5.2 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Olanak Ve Kaynaklarının Yeterliliği

Bu faaliyetlere Fakültelerimiz, Enstitülerimiz, Yüksekokullarımız laboratuvarlar ve alt yapılarıyla hizmet verilmektedirler. Bu alt yapının güçlendirilmesi ve güncellenmesi konusunda kaynak sıkıntısının olduğu görülmektedir. Bunun için ilave kaynağa ihtiyaç vardır.

5.3 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Düzeylerinin Yeterliliği

Uygulama ve hizmet faaliyetlerindeki kalite yeterliliği beklenen düzeydedir. Üniversite, kuruluşundan itibaren Bologna sürecine dâhil olmuş ve yeni kurulmuş bir üniversite için önemli bir adımı hızla atmıştır. Uygulama ve hizmet faaliyetlerinde de kurulan birimler çalışmalara başlamıştır. Yapılan çalışmaların daha iyi olacağı yapılan çalışmaların seyrinden anlaşılmaktadır ve bu memnuniyet vericidir.

5.4 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Önceliklerinin Belirginliği

Uygulamalar ve hizmetler her birimin duyduğu ihtiyaçlar doğrultusunda yerine getirilmektedir. Üniversite içinde hizmetlerin önceliği birimlerin uzmanlaşmış olduğu alanlarda yoğunlaşmaktadır. Ancak önceliklerin, üniversitede Stratejik planlarına uygun olması hedeflenmektedir. Üniversitenin Stratejik Planı oluşturmak için kurullar oluşturulmuş ve 2009 yılı sonu itibari ile stratejik plan hazırlanmıştır.

5.5 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Disiplinler Arası Yapılabilmesindeki Yeterliliği

Üniversitemiz bu alanda henüz yeterli düzeyde değildir. Ancak Üniversitede disiplinler arası uygulama ve hizmet faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere Karabük Üniversitesi Sürekli Eğitim, Uygulama ve Araştırma Merkezi (KABÜSEM) kurulmuş ve bu doğrultuda çalışmalar yapmaya başlamıştır. Ayrıca İş Güvenliği ve Sağlığı Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (KARGİSAM), Uzaktan Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi (KABÜZEM) kurulmuştur.

5.6 Uluslararası Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Yeterliliği

Üniversitede yürütülen uluslar arası projeler henüz yeterli düzeyde değildir. Yapılan projelerin uluslar arası düzeyde işbirliğiyle yapılması Bologna süreci konusunda alınan mesafelerle paralellik taşıyacaktır. Bu nedenle Üniversitenin Uluslararası ilişkiler biriminin güçlendirilmesi önemlidir. Bu durum Üniversitenin uluslararası uygulama ve hizmet süreçlerine verdiği önemin bir göstergesidir. Ancak uluslararası projeler uzun dönemli bir süreçtir.

5.7 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerini Özendiren Ve Destekleyen Araçların Yeterliliği

Bu konudaki hizmet/faaliyetler Döner Sermaye ve Ar-Ge merkezleri kurulduğunda özendirici unsurlar geliştirilebilir. Bu mevzuatın özendirici yönde iyileştirilmesi gerekmektedir. Döner Sermaye İşletmesinin ve Ar-Ge merkezlerinin kurulması için gerekli çalışmalar hızlandırılmalıdır.

5.8 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Hedeflerine Ulaşıp Ulaşmadığının Yeterliliği

Üniversitemiz, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşma noktasında beklenen düzeydedir. Bu faaliyetler, talep üzerine yapılan faaliyetler olduğundan, tamamı hedefine ulaşmaktadır. Ancak, üniversiteler uygulama ve hizmet alanlarında özel konularda çalışmalar da yapmak zorundadırlar.

5.9 Eğitim-Öğretim İle Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Arasındaki İlişkinin Yeterliliği

Üniversitede yapılan uygulama ve hizmet çalışmaları genel olarak eğitim öğretim hizmetleri ile ilişkilendirilmektedir. Bu anlamda Üniversitemiz beklenen düzeyde görülmektedir. Ancak tüm sonuçların öğrencilerimize deneyim olarak aktarılması yeterli düzeyde değildir.

5.10 Araştırma Ve Geliştirme Çalışmaları İle Uygulama Ve Hizmet Faaliyetleri Arasındaki İlişkinin Yeterliliği

Üniversitede, mevcut birimler, araştırma ve geliştirmeden elde edilen sonuçları uygulama ve hizmet alanlarına aktarmaktadırlar. Ancak yeterli düzeyde değildir. Bu konuda öğretim elemanları yaptıkları araştırmalarla ilgili olarak danışmanlık, eğitim ve deney hizmeti vermektedir.

5.11 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Sonuçlarının Duyurulması ve Paylaşılması İle İlgili Araç, Ortam ve Mekanizmaların Yeterliliği

Bilimsel çalışmalar, dünyanın farklı bölgelerinde yanı sıra bilimsel dergilerinin yanı sıra üniversite tarafından çıkarılan Teknoloji Dergisinde yayımlanmaktadır. Ayrıca enstitü dergileri de yayın çalışmaları için hazırlık yapmaktadırlar. Yine çalışmaların duyurulması ile ilgili olarak üniversitenin web sayfası kullanılmaktadır.

5.12 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Oluşturulmasında Ve Yürütülmesinde Paydaşlarla (Endüstri, Kamu Kurum Ve Kuruluşlar, Sivil Toplum Kuruluşları Vb.) Kurulan Yapısal İlişkilerin Yeterliliği

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde belediyeler, meslek odaları ve diğer sivil toplum örgütleri ile yapısal ilişkiler kısıtlı düzeyde olmasına rağmen beklenen seviyede çalışmalar yapılmaktadır.

5.13 Yasam Boyu Eğitim Faaliyetlerinin Yeterliliği

Yasam Boyu Eğitim Faaliyetlerinin yeterliliği, sürekli eğitim seminerleri sayısı, gerçekleştirilen hizmet içi eğitim sayısı, uzaktan eğitim verilen program sayısı, uzaktan eğitim alan kişi/öğrenci sayısı, gerçekleştirilen kalite eğitimi ve katılımcı sayısı, engelsiz meslek eğitimi ve katılımcı sayısı çerçevesinde bakıldığında beklenen düzeydedir. Üniversite bünyesinde 6 adet yaşam boyu eğitim faaliyetleri verilmiştir. Karabük Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (KABÜSEM) tarafından Mesleki Eğitim Programları, Beceri Kazandırma Programları, Bilgisayar-Bilişim Programları, Dil Eğitimi programları, Meslek Edindirme Programları, Kültür ve Sanat Programları gerçekleştirilmektedir. 2009 yılında KABÜSEM ile İŞKUR işbirliği ile 23 öğrenci CNC kursuna katılmıştır.

5.14 Topluma Yönelik Bilgilendirme Ve Bilinçlendirme Faaliyetlerinin Yeterliliği

2009 yılında topluma yönelik olarak çeşitli etkinlikler düzenlenmiştir. Karabük Üniversitesi bünyesinde bu konuda çalışma grupları, çevre bilgilendirme ve bilinçlendirme yönünde faaliyetler yürütülmektedir. Ayrıca birçok bilim alanında örnek uygulamalar, çevre halkına kurs, seminerlerle ya da çeşitli yayın organlarıyla iletilmektedir. Bu amaçla, Üniversite, toplumu bilinçlendirme faaliyetlerinde beklenen düzeyde performans göstermiştir ve 8 adet faaliyette bulunulmuştur.

5.15 Topluma Yönelik Sanatsal, Kültürel Ve Sportif Faaliyetlerin Yeterliliği

Üniversite ADEK Kurulu Tarafından Belirlenen Değerlendirme Kriterleri 2009 yılında topluma yönelik düzenlenen sanatsal, kültürel ve sportif faaliyet sayısı olarak alınmıştır. Bu alanda Üniversite yeterli sanatsal, kültürel ve sportif etkinlikler yapmıştır. Üniversite bünyesinde bulunan iki adet büyük konferans salonu ve bir adet spor salonu, üniversite için bu alanda yeterli düzeydedir. 2009 yılı içinde üniversite tarafından topluma yönelik olarak gerçekleştirilen sanatsal ve sportif faaliyetlerin sayısı 14 olmuştur

5.16 Uygulama Ve Hizmet Faaliyetlerinin Topluma Faydaya Dönüşmesindeki Yeterlilik

Üniversitemiz ADEK Kurulu Tarafından Belirlenen Değerlendirme Kriterleri 2009 yılında topluma yönelik gerçekleştirilen bilimsel etkinlik ve katılımcı sayısı olarak belirlenmiştir. Bu alanda Üniversitemiz yeterli düzeydedir.

5.17 Uygulama ve Hizmet Faaliyetlerinin Kuruma/Birime Fayda Olarak (Ekonomik, İtibar Vb.) Dönmesindeki Yeterlilik

Yöre halkına verilen sosyal, kültürel ve gerekse bilimsel etkinlikler çerçevesinde verilen güvenden dolayı üniversite, bölgedeki çeşitli kurum ve kuruluşlarda yeterli yardım almıştır ancak bu alanda üniversitenin düzeyi artırılmalıdır.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Arastırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi	3	3	3	3	3	3	-	3
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	3	3	2	3	3	3	-	3
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	-	3
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	3	3	2	3	3	3	-	3
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	3	3	2	3	3	3	-	3
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2	2	3	2	2	2	-	2
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2	3	3	3	3	3	-	3
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşıp ulaşmadığının yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	-	3
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	-	3
10) Arastırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2	3	2	2	3	3	-	3
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2	2	3	2	2	3	-	2
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olusturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3	3	3	3	-	3
13) Yasam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	3	3	4	3	2	3	-	3
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	2	3	-	3
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	4	4	4	4	2	2	-	3
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	4	3	3	3	2	2	-	2
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	3	2	3	3	2	2	-	2

6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi kapsamında aşağıdaki konular ve özellikler incelenmiştir.

6.1 Personel İşleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği

1) Personel işleri ile ilgili hizmetler aksamadan ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda yapılmaktadır. Akademik ve İdari personel sayısı planlı bir şekilde aktarılmaktadır. Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği öz değerlendirme beklenen düzeydedir.

	<u>2008</u>	<u>2009</u>
Prof.Dr.	6	11
Doç.Dr.	10	21
Yrd.Doç.Dr.	55	112
Öğr.Gör.	36	62
Okutman	21	26
Arş.Gör.	29	76
Uzman	1	1
İdari Personel	124	191

2) Personel işleri ile ilgili hizmetler aksamadan ve hızlı bir şekilde elektronik ortamda yapılmaktadır. Akademik ve İdari personel sayısı planlı bir şekilde aktarılmaktadır. (2008 yılı sonu itibariyle Akademik ve İdari Personel sayıları: Prof Dr. 6,Doç Dr. 10, Yrd. Doç. Dr. 55, Öğr. Gör. 36, Okutman 2, Araştırma Görevlisi 29, Uzman 1 Toplam 283; İdari Personel 124; 2009 yılı sonu itibariyle Akademik ve İdari Personel sayıları: Prof Dr. 11,Doç Dr. 21, Yrd. Doç. Dr. 112, Öğr. Gör. 112, Okutman 26, Araştırma Görevlisi 76, Uzman 1 Toplam 309; İdari Personel 191) Personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği öz değerlendirme beklenen düzeydedir.

6.2 İdari (İhale, Temizlik, Ulaşım vb.) İşler İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği

Karabük Üniversitesinde İdari (ihale, temizlik, vb.) işler ilgili hizmetler aksamadan yürütülmekte, ancak üniversitenin yeni kurulması ve bazı idari personelin yeni göreve başlaması nedeniyle tasarlanan projeler yavaş gerçekleşmektedir. Temizlik hizmetleri ihale edilmek suretiyle 50 kişi ile devam etmektedir. Özel güvenlik hizmeti için 2009 yılı içinde ihaleye çıkmıştır. 01.06 – 31.12.2010 tarihleri arasında 40 kişi ile hizmet satın almak suretiyle ve mevcut kadromuzda yer alan güvenlik görevlileri ile güvenlik hizmeti verilmektedir. İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği öz değerlendirme beklenen düzeydedir.

6.3 Bütçe İle İlgili Süreç ve Hizmetlerin Yeterliliği

Üniversite bütçesi yapılırken üniversite olarak teklif edilen bütçe ile Maliye Bakanlığı ile Devlet Planlama Teşkilatının üniversite adına verdiği bütçe arasında çok büyük farklar bulunmaktadır. Bu da cari ve sermaye harcamalarında sıkıntılar yaşanmasına ve yatırımların zamanında yapılamamasına neden olmaktadır. Bu nedenle stratejik plana uyumlu bütçe yapmak zor olmaktadır. Bütçenin kullanımına yönelik süreçlerimiz düzgün olarak işlemektedir. Yukarıda da

bahsedildiği üzere bütçe üniversitenin talep ettiği şekilde olursa hem cari hem de sermaye giderlerinde sıkıntı yaşanmamış olacak, yatırımlar zamanında yapılarak akademik süreç düzgün işlemesine neden olacaktır.

6.4 Öğrenci İşleri İle İlgili Akademik Hizmetlerin Yeterliliği

Karabük Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Akademik hizmetlerin en üst düzeyde gerçekleşmesi için, yürütülen hizmetlerin, belirlenen ilke ve değerler doğrultusunda, teknolojinin imkânlarından en üst düzeyde yararlanarak özellikle, öğrenci otomasyon sistemi ile ve bu sistemin temel süreçlerini etkin bir şekilde yürütülmesini, yüksek verimlilik ve işbirliği çerçevesinde en iyi şekilde yapılmasını sağlamak ve bu doğrultuda, süreyi kısaltmak ve kolaylaştırmak amacıyla işlemlerin elektronik ortamda yapılabilmesi ve takibi için gerekli alt yapıyı hazırlayıp akademik hizmetler olarak sunmaktadır.

Başkanlıkça, Akademik hizmetlerin daha verimli, daha süratli bir şekilde yürütülebilmesi için personel sayısının istenilen düzeye ve seviyeye getirilmesi, otomasyondan doğan aksaklıkların yerinde ve süratli bir şekilde hizmete dönüştürülebilmesi için, başkanlık bünyesindeki personelimizin, fakülte/Yüksekokul/Enstitülerdeki öğrenci işleri personelinin ve akademik personelin eğitilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir. Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği öz değerlendirmesi beklenen düzeye yaklaşmıştır.

6.5 Kütüphane ve Dokümantasyon İşleri İlgili Hizmetlerin Yeterliliği

Teknik Eğitim Fakültesi binasında Eğitim Fakültesi Kütüphanesi olarak hizmet veren kütüphanenin 2009 Yılında Karabük Üniversitesi Merkez Kütüphanesine dönüştürülmüş ve nisan ayında Mühendislik Fakültesi binasına taşınmıştır. Merkez Kütüphanesine bağlı Safranbolu Meslek Yüksekokulu, Karabük Meslek Yüksekokulu ve Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar Fakültesi Kütüphaneleri bulunmaktadır.

Merkez Kütüphanesi dermesinde 5500 ü Türkçe 1500 ü yabancı kaynak olmak üzere 7000 kitap, 200 dergi, 1100 tez bulunmaktadır. Kaynak taraması, kitap rezervasyonu gibi işlemler elektronik ortamda yapılabilmektedir. Kütüphanemiz ULAKBİM aracılığı ile 7 adet elektronik veri tabanına ve bu veri tabanlarının alt kategorilerindeki yayınlara ulaşabilmektedir. Kütüphanemizde yayın sağlama, kataloglama, sınıflama ve kullanıcı hizmetleri sunulmaktadır.

6.6 Yapı ve Çevre İşleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği

Yapı ve çevre işleri, Üniversitede yapı işleri daire başkanlığı gerekli çalışmaları yürütmektedir. Üniversitenin yeni olması sebebiyle birçok alt yapı ve fiziki derslik veya idari binaların gerekliliği planlama aşamasındadır. Ancak, yeni yapı konusunda proje ve mali kaynaklar ile teknik personelde sayısal yetersizlik bulunmaktadır. Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği öz değerlendirmesi beklenen düzeydedir.

6.7 Teknik Destek Hizmetleri İle İlgili Hizmetlerin Yeterliliği

Üniversitede alt yapı teknik destek birimleri henüz oluşum aşamasındadır. Mevcut birimlerde kalifiye iş gücü ve yetersiz kaynak nedeniyle işleri yetiştirmekte ve malzeme sağlamakta

zorlanmaktadırlar. Personel öğrenci memnuniyeti anketlerinde bakım onarım hizmetleri değerleri ortalama seviyededir. Bu konudaki memnuniyeti arttırmak için gerekli birim, bakım-onarım ve bilgisayar alanlarında ilgili birimler kurulum aşamasındadır. Teknik destek isleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği öz değerlendirmesi beklenen düzeydedir.

6.8 Öğrenci Bilim, Kültür ve Sanat Topluluklarının Yeterliliği

2008-2009 öğretim döneminde Üniversitede Makine ve Bilişim Teknolojileri Kulübü, BİLİMTEY Kulübü, Kişisel Gelişim Kulübü, Doğa Sporları Kulübü, Sanat ve Fikir Kulübü, Tasarım Kulübü, Dil ve Edebiyat Kulübü olmak üzere 7 kulübü kurulmuştur. Daha önceden var olan ve üzere 7 topluluk mevcuttur.

Kulüpler ve Topluluklar tarafından 2008-2009 öğretim yılında gerçekleştirilen konser, söyleşi, dinleti, gösteri, tiyatro alanlarındaki etkinlikler 10 adet, kongre, konferans, çalıştay, seminer, panel alanlarında gerçekleştirilen etkinlikler 41 adet, gezi, yürüyüş alanlarında gerçekleştirilen etkinlikler 12 adet, yarışma, turnuva, spor etkinlikleri alanlarında gerçekleştirilen etkinlikler 10 adet olmak üzere toplam 73 adet etkinlik gerçekleştirilmiştir. Karabük Üniversitesi TÜBİTAK Öğrenci projesi başvuru ve kabul edilen proje sayısı bakımından Türk üniversiteleri arasında ikinci sırada Proje/Öğrenci oranı bakımından 2009-2010 öğretim yılında birinci sırada yer almıştır. 2009-2010 öğretim yılında 68 TÜBİTAK Öğrenci Projesi kabul edilmiştir.

Gerçekleştirilen faaliyetlerde kulüp ve topluluklar tarafından derece elde edilen başarılarından biri 05-06 Mart 2009 tarihlerinde Milli Eğitim Bakanlığı ile Japonya uluslar arası ajansı Türkiye ofisi iş birliğinde Ankara'da 3. Robot yarışması ve ODTÜ tarafından 07-08 Mart 2009 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen 6. Uluslar arası ODTÜ Robot günleridir. Düzenlenen bu yarışmalara üniversite **Robot Kulübü** 35 kişi ile katıldı Yarışma sonucunda 94 robotun katıldığı sumo robot kategorisinde **Türkiye 1. si ve 3.'sü** oldu. Yarışmalarda sumo robotlarının 2 si yapılan müsabakalardan sonra yarı finale yükseldi. Kalkan adlı robot üçüncü oldu. Bük adlı robot 1. oldu. 275 robotun katıldığı çizgi izleyen robot kategorisinde ise kulüb **Kara** adlı robotuyla **Türkiye 3.sü oldu.**

Ayrıca Üniversite Sporları Federasyonu tarafından 12-14 Mayıs 2009 tarihlerinde Kayseri ilinde Üniversiteler arası Türk Halk Oyunları halaylar grup yarışması düzenlenmiştir. Yarışmaya **Safranbolu Meslek Yüksekokulu Halk Oyunları Ekibiz Antep yöresi** oyunları ile katılmıştır.31 katılımcıdan oluşan kabile Bu yarışma sonucunda **grup ikincisi** olarak Finallere katılmaya hak kazanmıştır. Üniversite Sporları Federasyonu tarafından 24-25-26 Mayıs 2009 tarihlerinde Kocaeli ilinde Üniversiteler arası **Türk Halk Oyunları final yarışması** düzenlenmiştir. Yarışmaya Kayseri ilinde düzenlenen yarışmalarda Grup ikincisi olan Safranbolu Meslek Yüksekokulu Halk Oyunları Ekibi katılmıştır. Ekip Türk Halk Oyunları final yarışmasında **Türkiye Genelinde 6.olmuştur.**

6.9 Uluslararası Ofislerin Hizmetlerinin Yeterliliği

Uluslararası ofislerin hizmetleri, Üniversitede uluslararası ilişkiler koordinatörlüğü öncelikle öğrenciler olmak üzere öğretim elemanları da danışmanlık hizmeti vermekte ve ERASMUS programı kapsamında değişim işlemleri yürütmektedir. Bu bağlamda Uluslar arası Öğrenci Değişimi'nde lisans programlarına giden öğrenci sayısı 27, yüksek lisans programlarına giden

öğrenci sayısı 5, doktora programlarına giden öğrenci sayısı 1'dir. Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği ile ilgili öz değerlendirme beklenen düzeydedir.

6.10 Öğrenci Kariyer Planlama Hizmetlerinin Yeterliliği

Mevcut ve mezun öğrenciler ile sivil toplum örgütleri bir araya getirilerek tanışma, kaynaşma ve kariyer günleri düzenlenmesi planlanmaktadır. Öğrenci kariyer planlama hizmetleri ile ilgili öz değerlendirme beklenen düzeydedir.

6.11 Staj Destek Hizmetlerinin Yeterliliği

Staj destek hizmetleri, bölümlerde bulunan staj komisyonları aracılığı ile öğrencilere staj imkânları sağlanmaktadır. Öğrencilerin uygun yerde ve düzeyde staj olanaklarının sağlanmasına çalışılmaktadır. Ayrıca meslek odaları ile ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği yapılarak öğrencilere staj imkanları sağlanmaktadır. Staj destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği öz değerlendirme beklenen düzeydedir.

6.12 Öğrenci Konseylerine Sağlanan Hizmetlerin Yeterliliği

Öğrenci temsilciliği, Rektörlükçe sağlanan ofislerinde faaliyetini sürdürmekte ve öğrenci problemlerini dile getirmek ve önerilerinin uygulamaya konulmasını sağlamak amacıyla akademik kurullara katılmaktadır. Öğrenci konseylerine sağlanan hizmetler ile ilgili öz değerlendirme beklenen düzeydedir. Öğrenci konseyine ofis, büro malzemeler tahsis edilmiş ve konseyin çeşitli etkinlikleri için bütçe imkânları ölçüsünde desteklenmektedir.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4

7. Yönetmel Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

Yönetmel özelliklerin değerlendirilmesi kapsamında aşağıdaki konular ve özellikler değerlendirilmiştir.

7.1 Organizasyonel Yapının Yeterliliği

Karabük Üniversitesi'nin organizasyonel yapısı 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununa uygun olarak yapılanmış girişimci ve akademik ve idari personelin iş birliği ve dayanışma içerisinde çalışmasına imkân sağlayan bir yapılanmaya sahiptir. Bu yapılanma hizmet ve uygulama süreçlerine olumlu katkıda bulunmaktadır. Bundan dolayı organizasyonel yapının yeterliliği beklenen düzeydedir.

7.2 Görev ve Sorumluluk Tanımlarının Açıklığı

Tüm idari ve akademik yönetim birimlerinde görev, yetki ve sorumluluk dağılımı belirlenmiş olup görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı beklenen düzeyin üzerindedir. İç Denetim Standardları Eylem Planı kapsamında görev yetki ve sorumluluklar, iş planları ve süreçleri yazılı hale getirilmeye başlanmış, yönetmelik-yönergeler ve uygulama esasları yeniden gözden geçirilerek güncellenmiştir.

7.3 Görev Yetkilerinin Yeterliliği

Tüm yönetim birimlerine gerekli yetki verilmiş olup görev yetkilerinin yeterliliği beklenen düzeyin üzerindedir.

7.4 Stratejilerin Varlığı ve Yeterliliği

Karabük Üniversitesi yeni kurulmuş üniversitelerden biri olarak hızla kendi stratejik planını oluşturma çalışmalarına başlamıştır. Bu kapsamda Üniversitenin 2009–2025 Gelişim Planı hazırlanmış, strateji planlama kurulu ve alt kurulları oluşturulmuş stratejik plan hazırlama çalışmaları başlatılmıştır. İç Denetim Standardları Eylem Planı hazırlanarak uygulamaya konmuştur. Stratejilerin varlığı ve yeterliliği beklenen düzeydedir.

7.5 Karar Verme Süreçlerinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesinin tüm birim ve alt birimlerinde oluşturulan akademik kurullar ve yönetim kurulları etkili olarak çalışmakta ve bu kurullar karar verme süreçlerine gerekli katkıda bulunduğundan karar verme süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeydedir.

7.6 İş Süreçleri (Akademik ve İdari) Yeterliliği

Bürokratik işler, işlerin hızını ve işleyişini olumsuz yönde etkilediğinden iş süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır. İç Denetim Standardları Eylem Planı hazırlanarak yürürlüğe konmuştur.

7.7 Stratejik Planlama ve İzleme Süreçlerinin Yeterliliği

Stratejik plan hazırlanarak Devlet Planlama Teşkilatına gönderilmiştir. 2011 yılına kadar uygulamaya konulması düşünülmektedir. Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeydedir.

7.8 Kalite Geliştirme Süreçlerinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesi Bologna sürecine katılım çalışmaları kapsamında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme kurulu ve alt kurullarını oluşturmuş ve akademik değerlendirme ve kalite geliştirme yönergesi hazırlanmıştır. Akademik değerlendirme kurulunun çalışmaları yayınlamak üzere ADEK alt başlıklı internet sayfası oluşturulmuştur. Üniversitenin ulusal ve uluslar arası tanınırlığını, öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliğini artırmak için tüm akademik birim ve alt birimlerde AKTS, ders yeterlilikleri ve Diploma Eki çalışmaları başlatılmış ve bu çalışmaları tamamlanmıştır. AKTS çalışmaları kapsamında tüm akademik bölüm/programların ders planları ve ders yeterlilikleri/çıktılar Türkçe ve İngilizce hazırlanarak Üniversitenin web sayfasında yayınlanmıştır. Ayrıca kalite geliştirme çalışmaları kapsamında öğrenci ve öğretim elemanları için anketler hazırlanarak öğrencilerin dersler, idari hizmetler ve yönetimle ilgili memnuniyetleri öğretim elemanlarının idari hizmetler ve yönetimle ilgili memnuniyetleri ölçülmeye çalışılmıştır. Bu kapsamda akademik ve idari personelin sürece katılımını sağlamak için belirli periyotlarla seminerler düzenlenmiştir. ADEK, BEK üst kurulları ve alt çalışma kurulları oluşturulmuş ve periyodik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmaları yürütülmektedir.

7.9 Bilgi Yönetimi Süreçlerinin Yeterliliği

Üniversitenin tüm birimlerinde bilgisayar ağı mevcut olup, öğrenci ve öğretim elemanları internet sitesinden bilgilendirilmekte, öğrenci kayıtları ve not girişleri internet üzerinden yapılabilmektedir. Ayrıca üniversite kampüs otomasyon sistemi kurulum aşamasında olup bu otomasyon sisteminin tamamlanması ders planlarının ve program bilgilerinin internet sitesinden yayınlanmasına ve güncellenmesine, öğrenci, öğretim elemanı ve idari personel anketlerinin internet üzerinden yapılmasına ve yayınlanmasına olanak sağlayacaktır. Bu çalışmalar üniversitenin şeffaflığına pozitif katkıda bulunacaktır. Mevcut durumda bilginin dağıtım ve paylaşımı bağlamında bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeydedir. Entegre otomasyon yazılımının devreye alınması ile bilgi yönetim süreçleri beklenen düzeyin üzerine çıkabilir.

7.10 İnsan Kaynakları Süreçlerinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesinde henüz insan kaynakları birimi bulunmadığından insan kaynakları süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır.

7.11 Finans Kaynakları Süreçlerinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesine katma bütçeden verilen ödenek yetersiz olduğundan, üniversite TÜBİTAK, DPT ve Avrupa projeleriyle birlikte yerel sanayi şirketleri, ticari şirketler, sivil toplum kuruluşları, vakıf ve derneklerle iş birliği yaparak finansal kaynaklarını artırma ve

geliştirme gayreti içerisinde. Bundan dolayı finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği beklenen düzeyin altındadır.

7.12 Öğrenci Katılım Süreçlerinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesinin tüm akademik birimlerinde öğrenci konseyi seçimleri yapılmış ve öğrenci temsilcileri belirlenmiştir. Üniversite öğrenci konseyi başkanının çalışmalarını yürütebilmesi için bir ofis ve yeterli ofis donanımı tahsis edilmiştir. Öğrencileri ilgilendiren konularda öğrenci temsilcilerinin kurullara katılımı sağlanmaya başlanmış, öğrenci ders değerlendirme, öğrenci yönetimi değerlendirme anketleri yapılarak sonuçlar ilgililerle paylaşılmakta, böylece öğrencinin yönetime ve işleyişe katılımı sağlanmaktadır. Öğrenci temsilcilerinin yönetim süreçlerine katılımı beklenen düzeydedir.

8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

Yönetmelik özelliklerin davranışsal değerlendirmesi kapsamında aşağıdaki konular ve özellikler değerlendirilmiştir.

8.1 Ortak Kültür Ve Değerlerin Paylaşımındaki Yeterlilik

Üniversitelerin kurumu bir arada tutan inanç kalıplarına, geleneklere ve değer yargılarına sahip olması beklenen bir durumdur. Üniversiteler kökleri derinlere giden, kolaylıkla sökülüp atılmayacak değerlere sahip olmalıdır. Ancak bu değerler, ne kadar yaşanıyor olsalar da, tanımlanmamışlardır. Üniversitelerde bu değerleri tanıtan, bu değerler doğrultusunda davranılmasını özendirilen, bu değerlerin paylaşılmasını sağlayan, bu değerleri koruyan düzenlemeler yoktur. Bu durumda Üniversitelerde akademik kültür bilinci kendiliğinden gelişir bir durumdadır. Kurumsal bir çaba oluşmamıştır. Bu da, üniversitelerin geçmişi ve geleceği arasındaki bağı risk altında bırakmaktadır. Kültürünün bilincinde olmayan organizasyonlarda, kuruma olan bağlılık da zayıflamaktadır. Karabük Üniversitesi yeni kurulan bir üniversite olmasına rağmen girişimci, akademik gelenek ve değerleri ön planda tutan, akademik kültür bilincinin gelişmesi yönünde adımlar atan bir gelişim ve büyüme içerisinde. Bu bakımdan ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik beklenen düzeyin üzerindedir.

8.2 Akademik Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği

Bir organizasyondaki her insan bir şeye ait olmak ister ve bir yerdeki varlığının bir anlamı olmasını bekler. Bu açıdan bakıldığında, bir yandan akademisyenlerin memnuniyetlerini yükseltecek, beklentilerini karşılayacak önlemler oluşturmak gerekmektedir. Karabük üniversitesi yeni kurulan bir üniversite olmasına rağmen akademik personel, yönetim tarafından akademisyenlerin memnuniyetini yükseltici, beklentilerini karşılayacak yaklaşım içerisinde. Yapılan memnuniyet anketlerinden (3,77) akademik personelin memnuniyeti beklenen düzeyin üzerinde çıkmıştır. Tablo 1' de akademik ve idari personel anket sonuçları görülmektedir.

Tablo 1. Akademik ve İdari Personel Anketi

Öğrenci Ders Değerlendirme	Öğrenci Yönetim Değerlendirme	Akademik ve İdari Personel Yönetim Değerlendirme	Öğretim Gör. Bazlı Değerlendirme	Sistemden Çık
Akademik & İdari Personel Yönetimi Değerlendirme Anketi Ortalamaları				
Sıra	Soru Metni	Aka. & İda.P.	Akad. Per.	İdari Per.
1,00	Yöneticilerime kolay ulaşabiliyorum.	4,46	4,46	4,33
2,00	İhtiyaç duyduğumda üniversitenin ilgili birimleri ile rahatlıkla iletişim kurabiliyorum.	4,17	4,19	3,67
3,00	İşimle ilgili sorunlarımı yöneticimle paylaşabiliyorum.	4,14	4,14	4,33
4,00	Üniversitemin sağladığı iletişim imkanlarından (e-posta, duyurular, pano vb.) memnunum.	3,97	3,97	4,00
5,00	Üniversitemin vizyon ve misyonundan haberdar olmaktan memnunum.	4,14	4,15	3,67
6,00	Yöneticilerim bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşıyor.	3,63	3,62	4,00
7,00	Yöneticilerim önerilerimi dikkate alıyor.	3,65	3,63	4,33
8,00	Yöneticilerimin yaratıcılığı ve yeniliği destekler davranışlarından memnunum.	3,75	3,76	3,33
9,00	Yöneticilerimin ekip çalışmalarına katılmam noktasında bana destek olmasından memnunum.	3,85	3,84	4,33
10,00	İşimi yapabilmek için gerekli araç-gereç ve kaynağa sahip olmaktan memnunum.	3,35	3,31	4,67
11,00	Üniversitemin kariyer planlarımı gerçekleştirmemde bana sunduğu olanaklardan memnunum.	3,43	3,46	2,00
12,00	Fırsat ve imkanların adil ve şeffaf olarak tüm çalışanlara sunulmasından memnunum.	3,48	3,52	2,00
13,00	Yaptığım işle ilgili kararlarda fikrimin alınmasından memnunum.	3,54	3,54	3,33
14,00	Üniversitemin işimle ilgili ihtiyaç duyduğum öğrenme ortamını sağlamasından memnunum.	3,52	3,53	3,00
15,00	Başarılarımın yöneticilerim tarafından takdir edilmesinden memnunum.	3,62	3,63	3,33
16,00	Performans değerlendirmemin objektif şekilde yapılıyor olmasından memnunum.	3,72	3,74	3,00
17,00	Üniversitemin sunduğu kurum içi ve kurum dışı eğitim imkanlarından memnunum.	3,50	3,53	2,33
18,00	Üniversitemin çağdaş, katılımcı ve adil şekilde yönetilmesinden memnunum.	3,91	3,94	2,67
19,00	Bu üniversitenin bir çalışanı olmaktan memnunum.	4,35	4,38	3,00
20,00	Üniversitemin sağladığı tesis ve hizmetlerden memnunum.	3,30	3,32	2,33
21,00	Üniversitemin sağladığı sağlık hizmetlerinden memnunum.	3,01	3,04	1,67
22,00	Üniversitemin sağladığı güvenlik hizmetlerinden memnunum.	3,87	3,87	3,67
23,00	İşimi kaybetme endişesi taşımamaktan memnunum.	4,06	4,06	4,33
24,00	Üniversitemin değişime önderlik etmesinden memnunum.	4,13	4,16	3,00
25,00	Üniversitemin bir çevre politikasına sahip olmasından memnunum.	4,24	4,26	3,67
26,00	Üniversitemin etik ve toplumsal değerlere bağlı politikalarından memnunum.	4,25	4,26	4,00
27,00	Çalışma ortamımın ergonomi açısından beklentilerimi karşılıyor olmasından memnunum.	3,40	3,40	3,33
28,00	Çalışma ortamımın mekansal açıdan (aynı odadaki personel sayısı vb.) işime uygun olmasından memnunum.	3,20	3,19	3,33
29,00	Çalışma ortamımın donanım açısından beklentilerimi karşılıyor olmasından memnunum.	3,47	3,45	4,33
		3,76	3,77	3,41

8.3 İdari Personelin Memnuniyetinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesi yönetimi akademik personel memnuniyetine ne kadar önem veriyorsa, idari personelin memnuniyetini de o derece düşünme sorumluluğunu taşımaktadır. Üniversite yönetimi tarafından İdari personel memnuniyetini sağlamak için gerekli ilgi ve duyarlılık gösterilmekte olup, yapılan memnuniyet anketlerinden (3,41) idari personelin memnuniyeti beklenen düzeydedir. İdari personel eksikliğinden dolayı bir idari personel birden fazla görevi yürütmektedir.

8.4 Öğrenci Memnuniyetinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesi, biz Karabük Üniversiteliler sloganıyla öğrencilerinin her türlü beklentilerine cevap verme bilincinde olup, organizasyonda akademik ve idari personelin var olma sebebinin öğrenciler olduğu duyarlılığı içerisinde hareket etmekte olup, yapılan memnuniyet anketlerinden (3,89) öğrencinin memnuniyeti istenilen düzeydedir. Üniversite öğrenci ve velilerinin üniversitenin sahibi/müşterisi olarak görmektedir. Üniversitenin olma gerekçesi öğrenciler ve öğrenci memnuniyeti her şeyin üstünde anlayışını benimsemiş ve bunu uygulamaları ile de göstermektedir.

8.5 Liderlik Yaklaşımının Yeterliliği

Karabük Üniversitesi rektörü, dekanları, enstitü ve yüksekokul müdürlerinin; vizyonu, üniversitenin fiziksel ve akademik gelişiminin gerçekleştirilebilmesi adına gösterdikleri gayret ve çabaları ile üniversitenin ulaşmasını istedikleri nokta göz önünde bulundurulduğunda, Karabük Üniversitesi'nin Rektör ve birim yöneticilerinin liderlik yaklaşımı beklenen düzeyin üzerindedir.

8.6 Yönetici Yaklaşımlarının (Yönetim Tarzı, Tanıma ve Takdir, İnsan İlişkileri, Yetki Paylaşımı vb.) Yeterliliği

Karabük Üniversitesi yönetiminin yönetim tarzı; çalışanlarına “her biriniz bizim için değerlisiniz” hissi yaşatıldığı takdirde verimli ve huzurlu bir çalışma ortamı yakınabileceği düşüncesindedir. Her ortamda ben değil “BİZ” kavramını yerleştirmeyi hedeflemektedir. Bundan dolayı yönetici yaklaşımının yeterliliği beklenen düzeyin üzerindedir.

8.7 Akademik Personelin İdari ve Yönetimsel Özelliklerinin Yeterliliği

Karabük Üniversitesi'nde idari görevlerde bulunan akademik personelin idari ve yönetsel özellikleri buldukları birimin ihtiyaçlarını karşılayabilecek yeterliliktedir.

8.8 İdari Personelin Özelliklerinin Yeterliliği

Karabük üniversitesi yeni kurulmuş üniversitelerden biri olmasına rağmen idari personelin %45'i lisans ve ön lisans ve %37'si lise mezunudur. İdari personelin özelliklerini yükseltmek için hizmet içi kurs ve seminerler düzenlenmektedir. İdari personelin mevcut özellikleri beklenen düzeydedir.

8.9 Çalışanlar Arasındaki İş Birliği Yeterliliği

Bir kuruluştaki çalışanlar arasındaki ilişkilerin iki temel boyutundan söz edilebilir. Bu boyutlardan ilki, iş gereği oluşan ilişkilerdir bunlar iş ilişkileri olarak anılabilir ve bu iş ilişkilerinin bütünü işbirliği ortamını tanımlar. Bu boyutların ikincisi, işle bağlantılı veya bağlantısız olarak kişiler ve kişilikler arasında oluşan ilişkilerdir. Bunlar insan iliksileridir ve isten bağımsız olarak insanlar arasındaki arkadaşlık düzeyini ve bunun oluşturduğu sosyal ortamı tanımlarlar. Karabük Üniversitesi yönetimi, çalışanları arasında is gereği oluşan ilişkiler ve işle bağlantılı veya bağlantısız kişiler arasındaki ilişkilerin huzurlu bir çalışma ortamı sağlayacağı bilincinde hareket etmekte olup, çalışanlar arasındaki is birliği yeterli düzeyin üzerindedir.

8.10 İş Arkadaşlığı ve Sosyal Ortamın Yeterliliği

Bir çalışma ortamında insanların birbirini anlamaları, birbirinin düşünce ve değerlerine değer vermesi, birbirinin sevincini ve üzüntüsünü paylaşabilmesi, iş arkadaşlığı düşüncesinin bir sonucudur. Karabük Üniversitesi çalışanları, çalışma ortamında birbirini anlama, birbirinin düşünce ve değerlerine değer verme, birbirinin sevinci ve üzüntüsünü paylaşma hususunda gerekli özeni göstermekte olup, is arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği beklenen düzeyin üzerindedir.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	4	4	4	4	-	-	-	4
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	4	4	4	4	-	-	-	4
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	3	3	3	3	-	-	-	3

9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

9.1 Kurumsal Niteliklerle İlgili Gelişmelerin Yeterliliği

Üniversitede genel anlamda kurumsal niteliklerin ve özelliklerimizin beklenen seviyede olduğu görülmektedir. Özellikle akademik personelin niteliği, çalışan akademik ve idari personelin büyük kısmının genç olması önemli ve dikkate değerdir. Akademik ve idari personelin genç olması dinamik bir sürecin oluşmasına ortam hazırlamakta, gelişime ve değişime uyumu hızlandırmaktadır. Sonuç olarak kurumsal niteliklerle ilgili gelişmeler hedeflenen düzeydedir.

9.2 Eğitim Öğretim İle İlgili Çıktıların Yeterliliği

Eğitim öğretim ile ilgili ortalama puan 4 olup, eğitim-öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği beklenen düzeydedir. Bu sonucun alınmasında bölümlere ait programların içerik ve hedeflerin güncelleştirilmesi ve çalışmaların dinamik bir yapıda olması rol oynamıştır.

9.3 Araştırma ve Geliştirme İle İlgili Sonuçların Yeterliliği

Karabük Üniversitesinde genel olarak araştırma ve geliştirme çalışmalarının beklenen düzeyde olduğu görülmektedir. Özellikle, paydaşlarla kurulan yapısal ilişkilerin geliştirilmesi, araştırma geliştirme kaynaklarının geliştirilmesi, alt yapı eksikliklerinin giderilmesi ve araştırma faaliyetlerinin teşvik edilmesi araştırma ve geliştirme yeterliliğine pozitif katkıda bulunacaktır.

9.4 Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri İle İlgili Sonuçların Yeterliliği

Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili ortalama sonuç beklenen düzeydedir. Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin geliştirilmesi, uygulama ve hizmet faaliyetlerinde önceliklerin belirlenmesi, hizmet ve faaliyetlerin Döner Sermaye mevzuatı çerçevesinde yürütülmekte olması ve bu mevzuatın özendirici yönünün yeterli düzeye çıkarılması üniversite ortalamasının beklenen düzeyin üzerine çıkmasını sağlayacaktır.

9.5 Yönetmelik Faaliyetleri İle İlgili Sonuçların Yeterliliği

Yönetmelik faaliyetlerde yapısal ve davranışsal özellikler beklenen düzeydedir. Karabük Üniversitesinde çalışanlar, çalışma ortamında birbirini anlama, birbirinin düşüncelerine değer verme, birbirinin sevinci ve üzüntüsünü paylaşma hususunda, iş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği bağlamında davranışsal açıdan beklenen düzeyin üzerinde bir sonucun alınmasında rol oynamıştır. Karabük Üniversitesi yönetiminin “BİZ” olarak hareket etmesi ve çalışanlarında bu hissi yaşatabilme çabası verimli bir çalışma ortamının beklenen düzeyde gerçekleşmesini etkilemiştir. Bundan dolayı yönetmelik faaliyetlerde sonuçlar beklenen düzeyin üzerine çıkabilmiştir. “BİZ” duygusu ve kültürünün oluşması Üniversite kurumlarını ve eksikliklerini kısa sürede tamamlaması sonucunu doğuracaktır.

9.6 İdari Faaliyetler İle İlgili Sonuçların Yeterliliği

Üniversitemizde genel anlamda idari faaliyetler ile ilgili ortalama değer 4 olarak; beklenen düzeydedir. Henüz beklenen düzeyin üzerine çıkamamasının nedeni idari işlerde mali kısıtlar ve

personel azlığı nedeniyle isleyište sorunların ortaya çıkmasıdır. Temizlik ve güvenlik hizmetleri, az sayıda personel tarafından yürütölmektedir. Üniversitede yapılan hazine yardımı gerçek ihtiyaçların çok altındadır. Bütçenin kullanımına yönelik süreçlerde de sorunlar yaşanmaktadır. Buna karşın Üniversite personelinin özlük isleri ve tahakkukları ile ilgili hizmetler bilgisayar ortamında yürütölmektedir. Bu da istenilen düzeye ulaşmada etkin olmaktadır.

9.7 Toplum İle İlgili Sonuçların Yeterliliğı

2009 yılı içinde üniversite bünyesi içinde topluma yönelik pek çok sosyal ve kültürel etkinlik düzenlenmiştir. Bu etkinlikler üniversite ile yerel sivil ve kamu kuruluşları ve vatandaşlar arasında mevcut olan sosyal, kültürel ve ekonomik bağların daha da güçlenmesini sağlamıştır.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktılarn yeterliliği	4	4	4	4	-	-	-	4
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği;	4	4	4	4	-	-	-	4

10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

Üniversitemizde yükseköğretim misyonunu başarma performansı evrensel, ülke düzeyinde ve kendi misyonuna uygunluğu açısından değerlendirildiği zaman, yapılan ümit verici çalışmalar hedefin daha yüksek tutulmasını sağlayabilmektedir. Örneğin, evrensel değerlere sahip olabilmek için ERASMUS kapsamında değiştirilen öğrencilerin sayılarının artırılması, gerekli anlaşmaların imzalanması, yabancı ortakların bulunması için bölümlerde koordinatörlükler oluşturulmuş, ilgili anlaşmaların sayılarının artırılması için hedefler tespit edilmiştir. Diğer yandan, uluslar arası yayın sayısının artırılması ve uluslar arası kongre sempozyum düzenlenebilmesi için de hedefler belirlenmiştir. Lisans ve yüksek lisans programlarında uluslar arası örnek programlar dikkate alınmış, ECTS/AKTS ve ders yeterlilikleri çalışmaları yapılmış ve tüm programlar yenilenmiştir. ECTS ve ders yeterliliklerinin İngilizce ve Türkçe hazırlanmış ve web sayfalarında yayınlanmıştır. Bu bağlamda, evrensel düzeyde bir kurum niteliğine ulaşabilmek için önemli adımlar atılmış olmasına karşın, henüz beklenen düzeye ulaşamamıştır. Özellikle Meslek Yüksek Okulları bu sonucu belirlemektedir. Üniversitemizde Türk yükseköğretim kurumu ve kendi misyonuna beklenen düzeyde uygunluk göstermektedir. Üniversitenin nihai hedefi Bologna sürecini tam dâhil olmaktır. Üniversitenin yeni kurulmuş olmasına rağmen Bologna kriterlerini sağlamak için gerekli çalışmaları başlatmış olması ve akademik ve idari personele kurs ve seminerlerle belli bir eğitimden geçirerek gerekli çalışmaları başlatmış olması önemli bir gelişmedir.

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi								
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	4	4	4	4	-	-	-	4
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	4	4	4	4	-	-	-	4
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	4	4	4	4	-	-	-	4

Genel olarak Karabük Üniversitesi 2009 yılında Toplum ile ilgili alanda beklenen düzeyin üzerinde bir performans göstermiş; diğer alanlarda ise beklenen düzeyde performans göstermiştir. Eksiklerimizin bulunduğu alanlardaki performansı yükseltmek için çalışmalar yapılacak olup, tüm sonuçların öncelikli olarak beklenen seviyeye çıkartılması stratejik olarak hedeflenmektedir. YÖDEK'in belirlediği çerçeve içerisinde daha sistematik hale gelen kalite süreçleri, kurumumuzun bu yöndeki çaba ve süreçlerinin etkinliğini de arttırmaktadır. Bu bağlamda, üniversitemizin kurumsal, akademik, eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme, idari ve yönetsel alanlardaki zayıf ve kuvvetli yönlerini belirleme fırsatı bularak misyon ve vizyonunda belirlenen amaçlara en kısa sürede erişmesi mümkün olacaktır.

KARABÜK ÜNİVERSİTESİ

ADEK - PERFORMANS GÖSTERGELERİ

SIRA NO	GÖSTERGE	ÖLÇME YÖNTEMİ	BİRİMİ	DEĞERİ
1	Önlisans programlarına sınavlı veya sınavsız geçişle yerleşen tüm öğrencilerin niteliği	Orta öğretim başarı puanlarının ortalaması	Mutlak Sayı	71,37
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	232,678
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.2. ÖSS SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	289,940
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	229,748
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	299,397
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.5. ÖSS EA-1 ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlıklı yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	215,928
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.6. ÖSS EA-2 ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlıklı yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	-
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.7. ÖSS DİL ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları	Mutlak Sayı	262,534
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.8. ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Mutlak Sayı	1,40
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.9. ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Mutlak Sayı	0,96
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.10. ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Mutlak Sayı	0,60
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.11. ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Mutlak Sayı	12,35
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.12. ÖSS EA-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlıklı puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Mutlak Sayı	0,29
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.13. ÖSS EA-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlıklı puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Mutlak Sayı	-
2	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.14. ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	Mutlak Sayı	0,00

3	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	Mutlak Sayı	71,39
3	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	Mutlak Sayı	-
3	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	3.3. { [Esit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Esit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2	Mutlak Sayı	-
4	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	Mutlak Sayı	74,78
4	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	Mutlak Sayı	-
4	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için EA LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3	Mutlak Sayı	-
5	Bütçe Ödenekler	5.1. Personel Giderleri	İdari ve M.I	11.624.286,37
5	Bütçe Ödenekler	5.2. Sosyal güvenlik Giderleri	İdari ve M.I	1.303.854,34
5	Bütçe Ödenekler	5.3. Mal ve hizmet Giderleri	İdari ve M.I	6.160.118,45
5	Bütçe Ödenekler	5.4. Cari transfer Giderleri	İdari ve M.I	386.724,35
5	Bütçe Ödenekler	5.5. Sermaye Giderleri	İdari ve M.I	-
5	Bütçe Ödenekler	5.5.1. Eğitim Giderleri	İdari ve M.I	8.428.639,14
5	Bütçe Ödenekler	5.5.2. Sağlık Giderleri	İdari ve M.I	-

5	Bütçe Ödenekler	5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri	İdari ve M.I	-
5	Bütçe Ödenekler	5.5.4. Spor Giderleri	İdari ve M.I	-
5	Bütçe Ödenekler	5.6. Toplam Bütçe Giderleri	İdari ve M.I	27.903.622,65
6	Öğrenci basına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı	YTL	3713,72
6	Öğrenci basına düşen ödenekler	6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı	YTL	476,98
6	Öğrenci basına düşen ödenekler	6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, sarfname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı	YTL	217,87
6	Öğrenci basına düşen ödenekler	6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı	YTL	33,16
6	Öğrenci basına düşen ödenekler	6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam Öğrenci Sayısı	YTL	4441,72
7	Öğretim elemanı	7.1. Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebelesen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	YTL	2447,45
8	Öğretim üyesi basına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştiril en ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.1. İleri teknoloji projeleri gelirleri / Öğretim üyesi sayısı	YTL	0,00
8	Öğretim üyesi basına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştiril en ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı	YTL	290,14
8	Öğretim üyesi basına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştiril en ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı	YTL	378,59
8	Öğretim üyesi basına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştiril en ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer	8.4. Uluslararası proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı	YTL	1120,30

	proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)			
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştiril en ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı	YTL	0,00
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştiril en ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı /Öğretim üyesi sayısı	YTL	0,00
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştiril en ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı) / Öğretim üyesi sayısı	YTL	1789,03
9	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	9.1. Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı/ Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	0,60
10	İdari personelin kadrolu akademik personele oranı	10.1. İdari personelin (Kadrolu, sözleşmeli (657/4b) ve hizmet alınan) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	Mutlak Sayı	1,03
11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	11.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	47,96
12	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	12.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı	Mutlak Sayı	32,12
13	Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	13.1. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP dahil)	Mutlak Sayı	21,32
13	Kadrolu toplam öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman) başına düşen öğrenci sayısı	13.2. Öğrenci sayısı / Kadrolu toplam öğretim elemanı sayısı (35 md. ve ÖYP hariç)	Mutlak Sayı	21,32
14	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	14.1. (Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	17,06
15	Önlisans öğrenci oranı	15.1. (Önlisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	43,96

16	Lisans Öğrenci Oranı	16.1. (Lisans öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı)x 100	Yüzde	51,24
17	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	17.1. (Lisansüstü öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	4,80
18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerin lisans öğrencilerine oranı	18.1. Lisansüstü öğrenci sayısı / Lisans öğrenci	Mutlak Sayı	9,38
19	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	19.1. (İl dışından gelen öğrencilerin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	79,62
20	Önlisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	20.1. (Önlisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/ Tercihleri arasında ilgili önlisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	Veri Yok
21	Lisans programlarına yerleşme oranı (ÖSYM'den temin edilebildiği durumlarda hesaplanacaktır.)	21.1. (Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	Veri Yok
22	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	22.1. (Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100	Yüzde	75,62
23	Doktora programlarına kabul edilme oranı	23.1. (Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	71,43
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı /Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,06
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,00
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı /Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,00
24	Yabancı uyruklu öğrencilerin oranı	24.4. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı/ Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,03
25	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı)x100	Yüzde	0,00
25	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100	Yüzde	0,00
25	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100	Yüzde	0,00
25	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dalprogram sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100	Yüzde	0,00
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	Yüzde	0,00

26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	Yüzde	0,00
27	Disiplinler arası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.1. (Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x100	Yüzde	0,00
27	Disiplinler arası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.2. (Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	Yüzde	0,00
27	Disiplinler arası (lisansüstü programlardaki mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarının kendi aralarında oluşturdukları ve mevcut bölüm/anabilim/anasanat dallarından farklı bir isim taşıyan) lisansüstü program oranı	27.3. (Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	Yüzde	0,00
28	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.1. (Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x100	Yüzde	0,66
28	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x100	Yüzde	2,95
28	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x100	Yüzde	0,25
28	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x100	Yüzde	6,02
28	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x100	Yüzde	6,02
28	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	2,38
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde	0,66

29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde	2,79
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x100	Yüzde	0,29
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100	Yüzde	6,21
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x100	Yüzde	2,13
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	29.6. (Kaydı silinen öğrenci sayısı (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı)	Yüzde	1,83
30	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100	Yüzde	6,49
30	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100	Yüzde	4,89
31	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.1. Önlisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama önlisans mezuniyet süresi / Ön Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	Mutlak Sayı	1,49
31	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.2. Lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama lisans mezuniyet süresi / Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	Mutlak Sayı	1,09
31	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.3. Yüksek lisans Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama yüksek lisans mezuniyet süresi / Yüksek Lisans programlarının normal mezuniyet süresi	Mutlak Sayı	1,44
31	Mezunların ortalama mezuniyet oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	31.4. Doktora Programlarında mezun olan öğrencilerin ortalama doktora mezuniyet süresi / Doktora programlarının normal mezuniyet süresi	Mutlak Sayı	Mezun Yok
32	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	34,93
32	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri	32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	68,66

	hesaplamaya katılmayacaktır.)			
32	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	57,19
32	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	Mezun Yok 0,00
32	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	Yüzde	52,39
33	Mezuniyet oranı	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	23,15
33	Mezuniyet oranı	33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	17,17
33	Mezuniyet oranı	33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x100	Yüzde	30,07
33	Mezuniyet oranı	33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	Mezun Yok
33	Mezuniyet oranı	33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	20,42
34	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı	2,69
34	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı	3,06
34	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı	3,26
34	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı	Mezun Yok

34	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı	Mutlak Sayı	3,01
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde ise yerleşme oranı	35.1. (Değerlendirme yılı içinde ise yerlesen bir önceki yılın önlisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezunolan toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100	-	Veri Yok
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde ise yerleşme oranı	35.2. (Değerlendirme yılı içinde ise yerlesen bir önceki yılın Lisans mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Lisans öğrenci sayısı) x 100	-	Veri Yok
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde ise yerleşme oranı	35.3. (Değerlendirme yılı içinde ise yerlesen bir önceki yılın Yüksek lisans mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	-	Veri Yok
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde ise yerleşme oranı	35.4. (Değerlendirme yılı içinde ise yerlesen bir önceki yılın Doktora mezun sayısı/Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam Doktora öğrenci sayısı) x 100	-	Veri Yok
35	Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan öğrencilerin değerlendirme yılı içerisinde ise yerleşme oranı	35.5. (Değerlendirme yılı içinde ise yerlesen bir önceki yılın mezun sayısı / Değerlendirme yılının bir önceki yılında mezun olan toplam öğrenci sayısı) x 100	-	Veri Yok
36	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.1. (Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	48,37
36	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.2. (Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Bölüm/Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100	Yüzde	10,58
36	Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı	36.3. (Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100	Yüzde	6,43
37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-
37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-
37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-
37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans,doktora öğrenci sayıları) x 100	Yüzde	-
37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı/ Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,74
37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrencisayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x100	Yüzde	1,67

37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı/ Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	2,38
37	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı/Toplam lisans	Yüzde	9,68
38	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.1. Hazırlık okulu öğrenci sayısı/ Hazırlık okulu sınıflarının (subelerinin) sayısı	Mutlak Sayı	30,28
38	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.2. Önlisans öğrenci sayısı / Önlisans sınıflarının (subelerinin) sayısı	Mutlak Sayı	45,88
38	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.3. Lisans öğrenci sayısı / Lisans sınıflarının (subelerinin) sayısı	Mutlak Sayı	27,43
38	Sınıfların (şubelerin) ortalama öğrenci sayısı	38.4. Toplam öğrenci sayısı / Toplam sınıf (sube) sayısı	Mutlak Sayı	42,92
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.1. Mezun olmak için önlisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Önlisans program sayısı	Mutlak Sayı	41,00
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.2. Mezun olmak için lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Lisans program sayısı	Mutlak Sayı	65,00
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.3. Mezun olmak için tezli yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezli yüksek lisans program sayısı	Mutlak Sayı	10,00
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.4. Mezun olmak için tezsiz yüksek lisans programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Tezsiz yüksek lisans program sayısı	Mutlak Sayı	0,00
39	Program başına ortalama ders sayısı	39.5. Mezun olmak için doktora programlarında alınması gereken ders sayısı toplamı / Doktora program sayısı	Mutlak Sayı	10,00
40	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı	Mutlak Sayı	25,49
40	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı	Mutlak Sayı	25,31
40	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.3. Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı	Mutlak Sayı	13,76
40	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı	Mutlak Sayı	13,50
41	Seçmeli derslerin oranı	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	11,06
41	Seçmeli derslerin oranı	41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı)x100	Yüzde	10,31
41	Seçmeli derslerin oranı	41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	91,40

41	Seçmeli derslerin oranı	41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	91,11
41	Seçmeli derslerin oranı	41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	12,50
41	Seçmeli derslerin oranı	41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	10,50
41	Seçmeli derslerin oranı	41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	70,00
41	Seçmeli derslerin oranı	41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	100,00
42	Yeni açılan Ders oranı	42.1. (Önlisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Önlisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	1,41
42	Yeni açılan Ders oranı	42.2. (Lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Lisans programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	6,45
42	Yeni açılan Ders oranı	42.3. (Yüksek lisans programlarında yeni açılan ders sayısı / Yüksek lisans açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	4,28
42	Yeni açılan Ders oranı	42.4. (Doktora programlarında yeni açılan ders sayısı / Doktora programlarında açılan (kayıt olunan) toplam ders sayısı) x 100	Yüzde	1,54
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.1. Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı	21,10
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.2. Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı	25,71
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.3. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı	19,60
43	Ders veren Öğretim Elemanı başına düşen haftalık ortalama ders saati (Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü programlarının tamamında)	43.4. Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuar ve Tez Danışmanlığı dahil) / Ders veren kadrolu ve ek zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	Mutlak Sayı	24,21
44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.1. Tamamlanan yüksek lisans tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,25
44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.2. Tamamlanan doktora tez sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,00 Mezun Yok
44	Öğretim üyesi başına tamamlanan tez sayısı	44.3. Tamamlanan tez (yüksek lisans ve doktora) sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,25

45	Öğretim üyesi basına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCIExpanded, SSCI ve AHCI) sayısı	45.1. Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,97
46	Öğretim üyesi basına düşen toplam yayın ve bilimsel faaliyetlerin (makale, kongre, konferans bildirileri, sergi, konser, performans vb) sayısı	46.1. Toplam yayın ve bilimsel faaliyet sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	1,48
47	Öğretim üyesi basına düşen atıf sayısı	47.1. Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,24
48	Öğretim üyesi basına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	48.1. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın tesvik ödülleri hariç) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,00
48	Öğretim üyesi basına düşen bilimsel ve sanatsal ödül sayısı	48.2. Kazanılan bilimsel ve sanatsal ödül sayısı (yayın tesvik ödülleri dahil) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,06
49	Alınan patent sayısı (faydalı model endüstriyel tasarım tescili dâhil)	49.1. Sayılacak	Mutlak Sayı	0
50	Kurum tarafından düzenlenen ulusal ve uluslararası bilimsel konferans, seminer, panel v.b. faaliyetlerin sayısı	50.1. Sayılacak	Mutlak Sayı	18
51	Öğretim üyesi basına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.1. Öğretim üyesi basına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,35
51	Öğretim üyesi basına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.2. Öğretim üyesi basına düşen kurum içi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,10
51	Öğretim üyesi basına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.3. Öğretim üyesi basına düşen sanayi destekli proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,03
51	Öğretim üyesi basına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.4. Öğretim üyesi basına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,00
51	Öğretim üyesi basına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.5. Öğretim üyesi basına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	Mutlak Sayı	0,03
52	Öğrenci basına düşen derslik alanı	52.1. Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Önlisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,59
52	Öğrenci basına düşen derslik alanı	52.2. Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı / Lisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	1,38

52	Öğrenci başına düşen derslik alanı	52.3. Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,96
53	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,07
53	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar	Mutlak Sayı	0,10
53	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,08
54	Öğrenci başına düşen laboratuvarlar alanı	54.1. Önlisans programlarındaki laboratuvar alanı / Önlisans öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,35
54	Öğrenci başına düşen laboratuvarlar alanı	54.2. Lisans ve lisansüstü programlarındaki laboratuvar alanı / Lisans ve lisansüstü programlardaki öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,40
54	Öğrenci başına düşen laboratuvarlar alanı	54.3. Toplam laboratuvar alanı / Toplam öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,38
55	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	55.1. Sayılacak	Mutlak Sayı	29
56	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	56.1. Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	Mutlak Sayı	0,87
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	57.1. Haftalık ortalaması alınacak	Saat	60
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	58.1. Sayılacak	Mutlak Sayı	666.440
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	59.1. Ölçülecek	Mbps	30
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	60.1. Ölçülecek	Mbps	30
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	61.1. Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	GB	60
62	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	62.1. (Öğrencilere sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	10,76
63	Yemekhane hizmetlerinden yararlanan personel oranının personel oranı	63.1. (Personele sunulan yemek servisi sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	49,53
64	Sağlık hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	64.1. (Öğrencilere sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	-

65	Sağlık hizmetlerinden yararlanan personel oranı	65.1. (Personele sunulan sağlık hizmeti (vizite) sayısının günlük ortalaması / Toplam personel sayısı) x 100	Yüzde	2,39
66	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,00
66	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	22,47
66	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	22,47
67	Burs alan öğrenci	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	16,91
67	Burs alan öğrenci	67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	58,66
67	Burs alan öğrenci	67.3. Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	8,88
67	Burs alan öğrenci	67.4. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	0,70
67	Burs alan öğrenci	67.5. Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	Yüzde	9,58
68	Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı (46. maddede sayılanlar hariç)	68.1. Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	Mutlak Sayı	140
69	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.1. Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	Mutlak Sayı	-
69	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	69.2. Sayılacak	Mutlak Sayı	-
70	Tanımlanmış ve yazılı hale getirilmiş toplam süreç sayısı	70.1. Sayılacak	Yüzde	YAPILMADI!
71	Öğrenci memnuniyeti	71.1. Anket	Yüzde	72,75
73	Akademik personel memnuniyeti	73.1. Anket	Yüzde	77,10
74	İdari personel memnuniyeti	74.1. Anket	Yüzde	73,90
75	Hizmet verilen kurum dışı toplum kesimlerinin memnuniyeti	75.1. Anket	Yüzde	<u>Veri Yok-</u>

76	Yükseköğretim misyonunu basarma performansı düzey	76.1. Anket	Yüzde	-
----	---	-------------	-------	---